МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА ИРКУТСКА
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 28

«СОГЛАСОВАНО»
Педагогическим советом
Протокол № 4 от 16.04.2018г.

«УТВЕРЖДАЮ»
И.о. директора МБОУ г. Иркутска
СОШ № 28
_____ Т.Д. Лисенкова
Приказ № 01-10-54/5
от «16» 04 2018г.

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

МБОУ г. ИРКУТСКА СОШ № 28

за 2017 год

Департамент образования комитета
по социальной политике и культуре
администрации г. Иркутска
664001, г. Иркутск, ул. Рабочего Штаба, 9
20.04.2018

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

I. Общие сведения об образовательной организации

Организационно-правовое обеспечение деятельности образовательного учреждения:
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Иркутска средняя общеобразовательная школа №28 открыта в 1986 году.
Учредитель – Департамент образования города Иркутска.

1.1. Лицензия 38Л01 № 0003781 Регистрационный №9512 от 31 октября 2016 г.

Лицензированы следующие образовательные программы: Приложение к лицензии №1:
начальное общее образование;
основное общее образование;
среднее общее образование;
дополнительное образование детей и взрослых.

1.2. Свидетельства о гос. аккредитации № 38А01 №0001070, рег. №3094, выданного Службой по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области на срок с 24.12.2015 до 24.12.2027 г

Установлен следующий государственный статус: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Иркутска средняя общеобразовательная школа № 28.
В соответствии с установленным государственным статусом образовательное учреждение реализует основные общеобразовательные программы
начального общего образования;
основного общего образования;
среднего общего образования.

1.3. Наличие учредительных документов и локальных актов:

Устав МБОУ г. Иркутска СОШ № 28 утвержден Департаментом образования города Иркутска 04 марта 2015 г. № 214-08-211/15. Внесены изменения в Устав 01.11.2017г., утверждены приказом Департамента образования города Иркутска 01.11.2017г. № 214-08-945/7. Устав школы соответствует закону «Об образовании», рекомендательным письмам Минобразования России.
Программа развития школы на 2015 – 2020 гг.
Образовательная программа школы ФК ГОС.
Образовательная программа ФГОС НОО, ООО.
Рабочие программы по общеобразовательным предметам.
Локальные акты: Положение о рабочих программах. Положение о педагогическом совете; Положение о научно-методическом совете; Положение о ВСОКО; Положение о промежуточной аттестации; Положение о системе оценке качества образования; Положение о наставничестве; Положение об учебном кабинете; Положение о Совете школы; Положение о стимулирующих выплатах педагогам.
Иные локальные акты, принятые в установленном порядке и в рамках имеющихся у учреждения полномочий.

1.4. Школа осуществляет образовательную деятельность в соответствии с уровнями образовательных программ:
- уровень начального общего образования, срок освоения 4 года;
- уровень основного общего образования, срок освоения 5 лет;
- уровень среднего общего образования, срок освоения 2 года.

Дополнительное образование: в школе развит обширный блок дополнительного образования, включающий в себя секции и кружки различных направлений.

II. Система управления организации

Управление МБОУ г. Иркутска СОШ № 28 осуществляется в соответствии с действующим законодательством и Уставом школы. Организационная структура

управления выстроена в соответствии с Уставом, отвечает поставленным целям и задачам ОУ, соответствует линейно-функциональному типу управления.
Административные обязанности распределены согласно Уставу, штатному расписанию, четко распределены функциональные обязанности согласно квалификационным характеристикам.

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Трук Любовь Николаевна	Директор
2.	Платонова Алена Сергеевна	Заместитель директора по ВР
3.	Власик Наталья Леонидовна	Заместитель директора по УВР
4.	Лисенкова Татьяна Деодоровна	Заместитель директора по УВР
5.	Семенова Светлана Юрьевна	Заместитель директора по УВР
6.	Шеметова Алла Анатольевна	Заместитель директора по УВР (ИКТ)
7.	Комаров Андрей Васильевич	Заместитель директора по ОБЖ и ДП
8.	Шашутин Геннадий Васильевич	Заместитель директора по АХР
9.	Иванюк Светлана Михайловна	Главный бухгалтер
10.	Юрченко Татьяна Григорьевна	Заведующая библиотекой

Общее управление школой осуществляет директор МБОУ г. Иркутска СОШ № 28 в соответствии с действующим законодательством.

Исходя из целей, принципов построения и стратегии развития школы сложилась организационная структура, в которой выделяется 4 уровня управления:

1 уровень (стратегический):

- Директор – главное административное лицо, воплощающее единоначалие и несущее персональную ответственность за все, что делается в образовательном учреждении всеми субъектами управления.

- Совет учреждения, Общее собрание работников, Педагогический совет.

Этот уровень определяет стратегическое направление развитие школы, утверждает основные образовательные программы и программу развития, открытие профильных классов, учебные планы и другое.

В 2017 году были проведены следующие заседания:

Педагогический совет:

№ протокола	Дата	Повестка
5	30.01.2017	Использование инновационных технологий в образовательной деятельности, в контексте ФГОС. Опыт учителей.
6	27.03.2017	Удовлетворенность родителей (законных представителей) обучающихся условиями и качеством предоставляемых образовательных услуг
7	24.04.2017	Технология конструктивного общения
8	18.05.2017	О допуске к ГИА выпускников 9-х и 11а классов
9	22.05.2017	- Перевод учащихся 1-4, 5-8, 10 классов в следующий класс - Выводы о достижении планируемых результатов выпускников 4-х классов
10	29.05.2017	- Итоги промежуточной аттестации в 5-8, 10 классах, итоги мониторинга в 5-6-х классах.

		- Анализ работы школьных методических объединений за 2016-2017 учебный год - Итоги IVчетверти, учебного года. - Об итогах методической работы в школе и работе по программе развития.
11	26.06.2017	- О выдаче аттестатов выпускникам 9-х и 11а классов - О награждении Похвальными грамотами
12	11.07.2017	- О выдаче аттестатов выпускникам 9-х и 11а классов - О награждении Похвальными грамотами
1	24.08.2017	Школа: профессионализм и социальная ответственность
2	20.11.2017	Профессиональный стандарт педагога в современных условиях формирования кадровой политики

Задачи на 2018 год:

- Повысить мотивацию педагогов по обобщению собственного педагогического опыта работы;
- Способствовать активному включению педагогов школы в участие в профессиональных конкурсах;
- Активизировать работу педагогов по созданию методической копилки разработок внеклассных мероприятий и уроков и размещению их в печатных изданиях и на сайте школы.
- Совершенствовать деятельность учителей предметников по повышению профессиональной компетентности в условиях реализации Профессионального стандарта педагога.

2 уровень (тактический):

- заместители директора образовательного учреждения по УВР, ВР, АХР, ОБЖ и ДП;
- Методический совет;
- социально-психологическая служба.

Этот уровень координирует и осуществляет интеграцию действий всех структурных подразделений на достижение планируемых результатов.

Были проведены следующие заседания методического совета:

№ протокола	Дата	Повестка
3	17.01.2017	1. Анализ методической работы за 1 полугодие. 2. Отчёты о проведённых декадах 3. Планирование на 2 полугодие
4	15.02.2017	1. О промежуточной аттестации 1-4, 5-8 классов, 10 –х классов 2. Об участии в конкурсах профессионального мастерства (премия Губернатора, конкурс методических разработок).
5	03.2017	1. Проблемы педагогической деятельности и пути решения (молодые специалисты) 2. Методическая помощь учителям. 3. О формировании списка учебников на на 2017-2018 учебный год
6	11.05.2017	1.О формировании учебного плана на 2017-2018 учебный год 2.Утверждение списка учащихся на мероприятие «Ученик года» 3. О подготовке к итоговому педагогическому совету
1	28.08.2017	1. Анализ работы за 2016-2017 учебный год. План работы Методического совета на 2017-2018 уч.год 2. Утверждение плана работы проведения школьного тура предметных олимпиад. 3. План работы учителей по самообразованию 4. Утверждение контрольно-измирительных материалов по русскому языку Бузуновой Е.М., КИМов по русскому языку для проведения промежуточной аттестации 5-8, 10 классов

		Семёновой С.Ю., Чанцевой Т.В. 5. Утверждение авторской программы факультативного курса педагога-психолога Соловской А.И.
2	16.10.2017	1. О сроках проведения предметных декад 2.Формы и сроки проведения промежуточной аттестации в 2017-2018 учебном году 3. Об усилении ответственности родителей в свете современных требований законов РФ.
3	12.12.2017	1. Об итогах Всероссийской олимпиады (школьный, муниципальный этапы. 2. Организация работы с одарёнными детьми. 3. Об организации и проведении педагогического совета

Выводы:

- Методическая работа способствует росту педагогического мастерства учителей, повышению качества учебно-воспитательного процесса.

Проблемы:

- Не все педагоги школы в своей деятельности систематически используют современные технологии, интерактивные формы работы, ИКТ на уроках и внеклассной работе с целью вовлечения каждого ученика в активный познавательный и творческий процесс, нет системы в работе с одарёнными детьми (нет практически призёров на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников, 1 учащийся)

Задачи на 2018 год:

- Повысить мотивацию педагогов по обобщению опыта работы, на активное включение и участие педагогов школы в профессиональных конкурсах не только дистанционных, но и очных муниципальных, региональных.
- Каждому учителю проанализировать результаты олимпиад, спланировать работу по подготовке детей к предметным олимпиадам и проводить анализ полученных результатов.
- Совершенствовать образовательный процесс на основе внедрения в практику работы продуктивных педагогических технологий, ориентированных на развитие личности ребёнка и совершенствование педагогического мастерства учителя.
- Активизировать работу педагогов по созданию методической копилки открытых уроков и внеклассных мероприятий, по публикации своих педагогических идей в печатных изданиях , по участию в НПК муниципального, регионального уровней.

<u>3 уровень (оперативный):</u>

- методические объединения учителей, классных руководителей;
- творческая группа учителей – временная форма педагогического коллектива, работающего в режиме развития.

<u>4 уровень:</u>

- общешкольный родительский комитет
- ученический совет
- совет парней

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательного учреждения и соответствуют Уставу МБОУ г. Иркутска СОШ № 28.

Организация управления МБОУ г. Иркутска СОШ № 28 соответствует уставным требованиям. Собственные нормативные и организационно-распорядительные документации соответствуют действующему законодательству и Уставу.

III.Образовательная деятельность

1.Документы, в соответствии с которыми ведётся образовательная деятельность:

1.Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12 2012 г. N 273-ФЗ;

2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897 (с изменениями, внесёнными приказом Минобрнауки России от 31.12.2015 № 1577);

3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (Приказ Министерства образования и науки РФ № 363 от 06. 10.2009 зарегистрирован Министерством юстиции РФ 22.12.2009, рег. № 17785) (с последующими изменениями 26 ноября 2010 г., 22 сентября 2011 г., 18 декабря 2012 г., 29 декабря 2014 г.).

4. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.2.2821-10 (постановление главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 г. № 189, зарегистрировано в Минюсте России 03.03.2011 г., регистрационный номер 19993), с изменениями, внесенными постановлениями Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.06.2011 N 85 (зарегистрировано Минюстом России 15.12.2011, регистрационный N 22637), от 25.12.2013 N 72 (зарегистрировано Минюстом России 27.03.2014, регистрационный N 31751) от 24 ноября 2015 г. N 81 (зарегистрировано в Минюстом России 18. 12. 2015 г. регистрационный N 40154)

5. Основная образовательная программа начального общего образования (утверждена с изменениями 29.05.2017 г.)

6. Основная образовательная программа основного общего образования (ФГОС) (утверждена 30.03.2015 г.)

7. Основная образовательная программа основного общего образования (ГОС) (утверждена 30.05.2015 г.)

8. Основная образовательная программа среднего общего образования (ГОС) (утверждена 30.03.2015 г.)

9. Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья с задержкой психического развития (утверждена 29.05.2017 г. приказ 01-10-68/3)

10. Адаптированная основная образовательная программа основного общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья с задержкой психического развития (утверждена 29.05.2017 г. приказ 01-10-68/3)

11. Программа развития школы «Гражданская идентичность обучающихся как вектор позитивной социализации» согласована ДО КСПК (приказ № 214-08-1872/1 от 18.12.2015 г.)

2. ***Количество учащихся, классов-комплектов по уровням общего образования.***

Структура классов	Количество классов по ступеням образования									
	I уровень образования				II уровень образования					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Всего классов	**6**	**6**	**6**	**6**	**4**	**6**	**4**	**5**	**4**	**2**
Классы–комплекты	**24**				**23**					

4. Количество обучающихся в зависимости от структуры классов:

Структура классов	Количество обучающихся по ступеням образования			**Итого на конец 2017**
	I уровень образовани	II уровень образования	III уровень	

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Всего	160	172	153	135	108	142	102	113	88	45	29	1247
Общеобразовательные классы	6	6	6	6	4	5	4	4	4	2	1	48
Классы для детей с ОВЗ						1		1				2
В т.ч. дети-инвалиды		2	4	1	1	1	1	2	3	1		16

3.Кол-во обучающихся, находящихся на индивидуальном обучении:

на конец 2016 уч.год		на конец 2017 года	
Кол-во	Причины	Кол-во	Причины
16 чел.	Из них с ОВЗ: 6	14 чел.	Из них с ОВЗ: 6

3.*Режим работы общеобразовательного учреждения:*

Обучение в 2 смены:

1 смена – 1абвгде; 2в;3в;4а,б,в,г,е; 5а,б,в,г; 6е; 8д; 9а,б,в,г;10а,б; 11а

2 смена – 2а,б.г,д,е; 3а,б,г,д.е; 4д; 6а,б,в,г; 7а,б,в,г; 8а,б,в,г.

5 – дневная неделя: 1а,б,в,г,д классы;

6 – дневная неделя: 2а,б,в,г,д,е, 3а,б,в,г,д,е; 4а,б,в,г,д,е; 5а,б,в,г; 6а,б,в,г, д,е; 7,а,б,в,г; 8а,б,в,г,д; 9а,б,в,г; 10а,б; 11а

– 1-е классы – 35 минут в I полугодии (в сентябре, октябре по 3 урока в день; в ноябре-декабре по 4 урока в день), во II полугодии – 40 минут (январь - май по 4 урока в день);

– 6е, 8д классы для детей с ОВЗ – 40 минут;

– 2-11-е общеобразовательные классы – 45 минут (первая смена), 40 минут (вторая смена).

4. Продолжительность учебного года в 2017/2018 учебном году.

Устанавливается следующая продолжительность учебного года:

– в 1-х классах – 33 учебные недели (162 учебных дня);

– во 2-11-х классах – 34 учебные недели (202 учебных дня).

Периоды учебных занятий и каникул:

2017/2018 учебный год начинается **1 сентября (пятница) 2017 года** и заканчивается **26 мая (суббота) 2018 года**.

Устанавливаются следующие сроки школьных каникул:

– осенние каникулы – с 30 октября (понедельник) по 5 ноября (воскресенье) 2017 года (7 календарных дней);

– зимние каникулы – с 28 декабря (четверг) 2017 года по 10 января (среда) 2018 года (14 календарных дней);

– весенние каникулы – с 25 марта (воскресенье) по 1 апреля (воскресенье) 2018 года (8 календарных дней).

Дополнительные зимние каникулы для первоклассников – с 12 февраля (понедельник) по 18 февраля (воскресенье) 2018 года (7 календарных дней).

Промежуточная аттестация проводится по итогам освоения общеобразовательной программы:

– на уровне начального общего и основного общего образования – за четверти;

– на уровне среднего общего образования – за полугодия

5.Организация предпрофильной подготовки

В 9-х классах 2 часа школьного компонента переданы для организации предпрофильной подготовки учащихся - «Профессиональный выбор. Секреты выбора профессии».

6.Воспитательная работа

В рамках реализации программы развития школы на 2016-2020 годы «Гражданская идентичность обучающихся как вектор социализации» воспитательная работа школы осуществлялась под темой «Формирование гражданственности и патриотизма обучающихся в здоровьесберегающей среде школы».

Воспитательная система школы включает в себя совместную работу классных руководителей, педагога-психолога, логопеда, ПДО, социальных педагогов, инспектора ПДН и КДН по работе с трудными подростками и детей «группы риска».

Основная цель воспитательной работы: создание благоприятных условий для развития, реализации, формирования активной гражданско-патриотической позиции обучающихся.

Для реализации поставленной цели были сформулированы **следующие задачи** воспитательной деятельности:

1. Воспитывать учеников в духе демократии, личностного достоинства, уважения прав человека, гражданственности, патриотизма;
2. Вовлекать обучающихся в систему дополнительного образования с целью организации досуга во внеурочное время и обеспечения самореализации личности и профилактики социально-негативных явлений среди обучающихся;
3. Развивать духовно-нравственные качества личности;
4. Содействовать формированию сознательного отношения учащихся к своей жизни, здоровью, а также жизни и здоровью окружающих людей;
5. Развивать самоуправление школьников, предоставление им реальной возможности в управлении образовательным процессом, в деятельности творческих и общественных объединений различной направленности;
6. Обеспечивать готовность выпускников к жизненному и профессиональному самоопределению;
7. Воздействовать на педагогов с обучающимися, с родителями и другими представителями окружающего социума.

Для реализации поставленных задач были определены приоритетные направления, через которые и осуществлялась воспитательная работа:

1. Художественно-эстетическое;
2. Физкультурно-спортивное;
4. Краеведческое;
5. Профилактиктическое;
6. Формирование потребностей здорового образа жизни;
7. Ученическое самоуправление, работа актива школы в Городском школьном парламенте;
8. Работа с родителями.

РАБОТА КЛАССНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

Основная и ведущая форма организации воспитательного процесса школы - классное руководство. В 2016-2017 учебном году классное руководство в школе осуществляли 42 педагога, при 49 классах-комплектах, 3-х классах ОВЗ (5е, Ветрова Е.Ю. (Плужникова Ю.В.), 7г, Притула Н.Н., 9д, Чанцева Т.В.), с сентября 2017 года в школе 50 классов-комплектов, классных руководителей- 42.

Двойное классное руководство у следующих педагогов:

Начальная школа:

Потоцкой Н.В., учителя начальных классов (1г и 2г классы), Рябцевой Т.И., учителя начальных классов (1а и 3а классы), Ивановой И.Г., учителя начальных классов (4д и 3в классы), Ленской Т.Г., учителя начальных классов (3е и 4е классы), Григорьевой Н.В., учителя начальных классов (1е и 4б классы).

Старшая школа:

Шлапаковой О.В., учителя русского языка и литературы (11а и 8г классы), Мишковой Т.Г., учителя математики (7г и 10б классы), Пантелеевой Т.В., учителя математики (6в и 8а классы).

Кадровый состав классных руководителей

Всего классных руководителей	Стаж работы			
42 чел		Общий	Педагогический	В данном ОУ
	до 5 лет	3 чел.	3 чел.	11 чел.
	5-10 лет	5 чел.	4 чел.	4 чел.
	10-20 лет	6 чел.	6 чел.	8 чел.
	20 -25 и более	26 чел.	25 чел.	16 чел.
	Стаж работы в качестве классного руководителя			
	до 5 лет	5-10 лет	10-20 лет	более 20 лет
	4 чел.	4 чел.	8 чел.	26 чел.
	Квалификационная категория			
	не имеют КК	I КК		Высшая КК
	5 чел.	31 чел.		6 чел.

Анализ кадрового состава классных руководителей показывает, что профессиональная компетентность классных руководителей на высоком уровне, имеется большой опыт работы с детьми.

С 2013 года в школе созданы два МО классных руководителей: МО начальной школы (руководитель Агафонова А.Р.) и МО старшей школы (Плужникова Ю.В., затем Агафонова А.Р. и Платонова А.С.). Каждое МО в течение года организовывает огромное количество разнообразных мероприятий, как внутри классов, так и по параллелям.

В начальной школе педагогом-организатором и старшей вожатой Агафоновой А.Р. совместно с учителями были организованы и проведены следующие традиционные «большие творческие дела» и в старшей школе воспитательная работа проведена достаточно на высоком уровне:

Классы	Мероприятие
1 классы	Посвящение в ученики, конкурс чтецов «Ребятам о зверятах», фестиваль талантов, новогодние елки, театральный фестиваль, прощание с Букварем, пятиминутки по ПДД, защита проектов в рамках программы развития школы по гражданской идентичности, выставки рисунков по ПДД, ЗОЖ.
2 классы	Ярмарка, конкурс чтецов «Моя семья», фестиваль талантов, новогодние елки, месячник патриотического воспитания, месячник правовых знаний, защита проектов в рамках программы развития школы по гражданской идентичности, выставки рисунков по ПДД, ЗОЖ.

3 классы	Ярмарка «Дары осени», конкурс чтецов «Ребята с нашего двора», фестиваль талантов, фольклорный фестиваль по малым жанрам устного народного творчества, новогодние елки, масленица, месячник патриотического воспитания, месячник правовых знаний, защита проектов в рамках программы развития школы по гражданской идентичности.
4 классы	Ярмарка, конкурс чтецов «Сказка – ложь, да в ней намек », фестиваль талантов, новогодние елки, масленица, Выпускной, месячник патриотического воспитания, месячник правовых знаний, защита проектов в рамках программы развития школы по гражданской идентичности.
5 классы	Посвящение в пятиклассники, выставка «Осенины», акция добра и милосердия, День пожилого человека, фотоотчет о проведенных осенних, зимних каникулах, День матери, акция «Синичкин день», новогодние елки, смотр творческих инициатив, масленица, экскурсии, посещение театров, кинотеатров, месячник патриотического воспитания, месячник правовых знаний, защита проектов в рамках программы развития школы по гражданской идентичности.
6 классы	Акция добра и милосердия, фотоотчет о проведенных осенних, зимних каникулах, День пожилого человека, День матери, новогодняя дискотека, смотр творческих инициатив, месячник патриотического воспитания, месячник правовых знаний, защита проектов в рамках программы развития школы по гражданской идентичности, субботники.
7 классы	Акция добра и милосердия, фотоотчет о проведенных осенних, зимних каникулах, День пожилого человека, новогодний балл, смотр творческих инициатив, месячник патриотического воспитания, месячник правовых знаний, защита проектов в рамках программы развития школы по гражданской идентичности, дни здоровья, субботники.
8-11 классы	Акция добра и милосердия, фотоотчет о проведенных осенних, зимних каникулах, День пожилого человека, новогодняя дискотека, смотр творческих инициатив, 9 мая, Последние звонки и Выпускные в 9-х, 11 классах, месячник патриотического воспитания, месячник правовых знаний, защита проектов в рамках программы развития школы по гражданской идентичности. Профориентационные мероприятия, посещения театров, музеев, выставок.

Традиционно в школе проводятся по отдельным планам месячник правовых знаний (ответственные МО истории и обществознания), месячник военно-патриотического воспитания (ответственные Комаров А.В., зам.дир. по ОБЖ и ДП, Платонова А.С., зам.дир. по ВР и МО ФЗК), профилактический месячник «Стоит задуматься!».

План месячника правовых знаний
с 06 ноября по 06 декабря 2017 г.

№	Мероприятие	Класс	Дата проведения	Ответственный
1	Оформление стендов «20 ноября - Всемирный день защиты прав ребенка» и «Права и обязанности школьников»	1-11 кл.	06.11	Платонова А.С., Плужникова Ю.В.
2	Единый классный час «Всемирный день	1-11 кл.	21.11	Классные

	защиты прав ребенка»			руководители 1-11 кл.
3	Беседа «Административные правонарушения, за что я несу ответственность»	7 кл.	20-24.11	Плужникова Ю.В., инспектор ОДН
4	Родительские собрания, распространение буклетов для родителей «Не допусти!», об ответственности за жестокое обращение с детьми	1-11 кл.	20-30.11	Классные руководители 1-11 кл.
5	Анкетирование «Мой выбор» по проблеме табакокурения	4 кл.	15-20.11	Плужникова Ю.В.
6	Беседа по правам «Откуда берутся хулиганы и что такое хулиганский поступок»	4 кл.	11-15.11	Плужникова Ю.В., инспектор ОДН
7	Выставка рисунков «80-летие Иркутской области»	1-4 кл.		
8	Акция «Синичкин день», изготовление кормушек совместно с родителями	1-11 кл.	06-10.11	Платонова А.С., классные руководители 1-11 кл.
9	Просмотр фильма от Дома кино «Опасная привычка», профилактика курения среди несовершеннолетних	5 – е кл. и 6е	21.11	Платонова А.С., Плужникова Ю.В., Дом кино, классные руководители 5-х кл.
10	Рейды Штаба порядка 1 и 2 смен (внешний вид учащихся, сменная обувь, деловой стиль одежды)	1-11 кл.	13.-14.11	Штаб Порядка школы
11	Викторина «Права несовершеннолетних»	9 кл.	17.11	Николаева И.П.
12	Профилактические пятиминутки «Права и обязанности на дорогах»	1-4 кл.	16.11	Николаева И.П.
13	Газета «Учитель, я, друзья – дружная семья»	2-5 кл.	15-20.11	Бобрышева Е.Н., Соловская А.И.
14	Газета «Бесконфликтное взаимодействие»	6-11 кл.	15-20.11	Бобрышева Е.Н., Соловская А.И.
15	Викторина «Морально-этические права»	5-11 кл.	20-23.11	Бобрышева Е.Н., Соловская А.И.
16	Анкетирование «Нарушение законов общения и пути их разрешения»	5-11 кл.	20-30.11	Бобрышева Е.Н., Соловская А.И.
17	Стенгазеты «Права и обязанности школьников»	5, 6 кл.	До 24.11	Аскаров К.А.
18	Конкурс кроссвордов	5-11 кл.	До 30.11	Аскаров К.А.
19	Проведение экскурсий по школьному музею (по отдельному графику)	1-11 кл.	До 30.11	Аскаров К.А.
20	Викторина «Я прав – я уверен»	5 кл.	17.11	Поталицына А.В.
21	Викторина «Права ребенка»	5, 6 кл.	23.11	Поталицына А.В.
22	Конкурс сочинений «Я- гражданин России»	8 кл.	До 30.11	Притула Н.Н.
23	Защита проектов «Как улучшить условия жизни в нашем микрорайоне»	9 кл.	22.11	Притула Н.Н.
24	Диспут «Проблемы молодежной преступности и возможности их	11 кл.	15.11	Притула Н.Н.

	решения »			
25	Посещение музея МЧС	5б, 9б, 8б, 9г	23.11 29.11	Классные руководители
26	Защита проектов в рамках реализации программы развития школы (по отдельному графику)	5-11 кл.	До 30.11	Платонова А.С., классные руководители 5-11 кл.
27	Соревнования по футболу	7 кл.	01.12	Агафонова А.Р.
28	Соревнования по волейболу	4-11 кл.	До 30.11	Заславская И.В.

План мероприятий, посвященный
Всероссийскому Дню молодого избирателя
02-28.02.2017 год

№	Мероприятие	Классы
1	Классные часы «Сегодня – завтра избиратель»	7-11 классы
2	Круглый стол «Выборы для молодежи – будущее молодых»	9-11 классы
3	Интеллектуальная игра «Я – будущий избиратель»	6-8 классы
4	Викторина «Мои права и обязанности»	6-9 классы
5	Конкурс стенгазет «Мои права и обязанности»	5-9 классы
6	Просмотр и анализ видеороликов «Избирательный процесс»	9-11 классы
7	Игра «Что такое право?»	2-4 классы
8	Урок - дебаты «Командная работа депутата»	9-11 классы
9	Создание презентаций «Моя программа избирателям»	8 классы
10	Конкурс рисунков «Как мы участвуем в школьной жизни»	1-4 классы

Помимо всего этого классными руководителями проводятся регулярные классные тематические часы, освещающие различного рода вопросы, как по ПДД и безопасности, так и по профилактике социально-негативных явлений, проводятся выездные классные часы в библиотеки, театры, музеи и экскурсии, что немало важно положительно сказывается на нравственном и духовном становлении личности ребенка (по отдельному плану).

ТЕМАТИКА ЕДИНЫХ КЛАССНЫХ ЧАСОВ НА ГОД для 1-11 классов
2016-2017 учебный год

Тема классного часа	Дата проведения
«Международный день мира»	21 сентября
22 октября – «Праздник белых журавлей. Праздник поэзии и памяти, павших на полях сражений во всех войнах»	20 октября
«Международный день толерантности»	16 ноября
«Права человека. Конституция РФ»	13 декабря
«День российской печати»	Январь
«Международный день родного языка» (21.02.)	Февраль
«Всемирный день Земли» (21.03.)	Март
«Международный день солидарности молодежи» (24.04.)	Апрель
«Великая страна - Великая победа»	Май

ТЕМАТИКА ЕДИНЫХ КЛАССНЫХ ЧАСОВ
на 2017-2018 учебный год для 1-11 классов

Тема классного часа	Дата проведения
«80-летие Иркутской области»	сентябрь

«Александр Вампилов – творец нашего края»	
22 октября – «Праздник белых журавлей. Праздник поэзии и памяти, павших на полях сражений во всех войнах»	октябрь
«Права человека, мои права. Конституция РФ, законы РФ»	ноябрь
«Герои Отечества России»	декабрь
«Сталинградская битва. Неизвестные факты войны»	февраль
«Всемирный день Земли»	март
«Космос-это мы»	апрель
«Великая страна - Великая победа»	май

В 2017 учебном году, в течение февраля месяца были проведены мероприятия, в рамках месячника Военно-патриотического воспитания.

План мероприятий в рамках месячника военно-патриотического воспитания

Дата	Класс	Мероприятие
До 16.02	5-7	Боевой листок «Великая страна – Великая Победа»
01.02	2-11	Торжественные линейки, посвящённые открытию «Месяца патриотического воспитания»
27.01	8	Соревнование по пулевой стрельбе на базе ДООСАФ России
01.02-28.02	1	«Мой папа в армии служил»
01.02-28.02	8	Конкурс сочинений по просмотренному фильму
01.02-28.02	6,7,8	Просмотр документального фильма о Великой Отечественной войне
01.02-28.02	9	Памятники ВОВ на территории области
15.02-27.02	5	«Блокада Ленинграда»
06.02	9,10,11	«Родные страницы истории»
01.02 -14.02	9,10	Страницы истории Великой войны
01.02 -14.02	11	Страницы истории Великой войны
01.02 -16.02	8,9	Знаменитые полководцы
01.02-29.02	4,5	Встреча с ветеранами ВОВ
05.02	5	«Пионеры герои»
	10-11	Блокада Ленинграда
06.02	4	«Чудо богатыри»
	2	«Чудо богатыри»
	3	«Чудо богатыри»
08.02	9,10,11	Сборка-разборка автомата
12.02	10,11, сборная 9	А ну-ка парни
	7в, 7г	«8 фактов из жизни М.Конева»
	7А, 7Б	«Парад 41 года»
14.02	8-10	«Лыжня России»
15.02	9-10	Прохождение мед. комиссии в отделе военного комиссариата
16.02	10-11	«Защита Ленинграда»
	6	Школьный «Смотр песни и строя»
17.02	5-7	Школьный «Смотр песни и строя»
18.02	1-11	Единый классный час « Формула здоровья»
	8,9,10,11	Конкурс военно-патриотической песни «Февральский ветер»
19.02	Сборная 10-11	Товарищеская встреча «А ну-ка парни» в МБОУ г. Иркутска СОШ №28

20.02	5Б,6В	«Богатырская наша сила»
	8	Урок за ЗОЖ
25.02		«Я патриот России»
	7,8	«Статен, строен, уважения достоин» на базе ИГТУ
20.02-28.02	5-11	Защита соц. Проекта «Я гражданин»
31.02	2-11	Торжественное закрытие патриотического месяца

В рамках реализации программы развития школы на 2016-2020 года по гражданской идентичности всеми классными руководителями со своими классными коллективами были реализованы творческие или исследовательские проекты, при этом были задействованы все учащиеся нашей школы.

Воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам и обязанностям человека
Тематика творческих, исследовательских проектов в рамках реализации программы развития школы
«Гражданская идентичность обучающихся как вектор социализации»
Цель: формирование способности учащихся соотносить себя с общностью страны, города, школы, с их ценностями, что позволит им осознать свою принадлежность к стране, городу, школе.

Класс	Тема проекта	Срок реализации проекта
1	Выставка самых лучших рисунков «Моей школе-30 лет»	сентябрь
2	Выставка самых лучших рисунков «Моей школе-30 лет»	октябрь
3	Выставка открыток «30 добрых слов школе»	Октябрь
4	Исследовательский проект «Мои обязанности в семье»	Ноябрь
5	Исследовательский проект «Мои обязанности в семье»	декабрь
6	Творческий проект «Кодекс правил поведения школьников»	январь
7	Альбом «Гербы городов Иркутской области»	февраль
8	Исследовательский проект «Главные законы России»	февраль
9	Исследовательский проект «права потребителя»	март
10-11	Творческий проект «Страна, в которой мне хотелось бы жить»	март

Тематика творческих, исследовательских проектов, в рамках реализации программы развития школы
на 2017-2018 учебный год

Класс	Тема проекта	Срок реализации проекта
1	Творческий проект, выставка рисунков «Я - ученик школы № 28»	Март
2	Творческий проект, защита плакатов, газет, презентации «Мои обязанности в семье»	Март
3	Творческий проект, презентация от класса «Достопримечательности моего города»	Март
4	Исследовательский проект, презентация от класса «Великих граждан имена моей страны»	март
5	Исследовательский проект, презентация от класса «Моя страна – моя судьба»	Ноябрь
6	Творческий проект, презентация от класса «Кодекс правил поведения школьников»	ноябрь
7	Творческий проект «Гербы городов Иркутской области»	ноябрь

8	Исследовательский проект «Главные законы России»	ноябрь
9	Исследовательский проект «Права гражданина РФ»	ноябрь
10	Творческий проект «Страна, в которой мне хотелось бы жить»	ноябрь
11	Творческий проект «Будущее России в наших руках»	ноябрь

Для организации воспитательной работы каждый классный руководитель на основании анализа работы за предыдущий учебный год составляет план воспитательной работы, включающий характеристику класса, социальный паспорт, план работы с учащимися, план работы с родителями (в соответствии с общим планом работы). Планы воспитательной работы согласовываются заместителем директора по ВР.

Стоит отметить самые образцовые и содержательные планы ВР с классом у следующих педагогов: Ивановой И.Г., Хозяиновой О.А., Чанцевой Т.В., Горячкиной В.И., Сим Т.А., планы ВР сделаны в соответствии с предъявляемыми требованиями и сданы вовремя.

Документация в течение учебного года всеми классными руководителями оформлялась в соответствии с требованиями, отчеты по четвертям по ВР с классом классными руководителями в основном сдавались вовремя и носили полную информационную значимость.

Стоит отметить работу классных руководителей при комплектовании ЛДП «Парус» для эффективного оздоровления и надлежащего присмотра за детьми в летнее свободное время (июнь). При этом не все классные руководители начального звена сработали должным образом, есть педагоги, которые никак не обеспечили своими детьми ЛДП «Парус», что сильно сказалось на полном комплектовании и открытии лагеря.

Несмотря на большую проделанную работу, классными руководителями по расширению возможностей профессиональной самореализации имеются **проблемы:**

1. Не все классные руководители заинтересованы в использовании современных образовательных технологий, в повышении своего профессионального уровня.
2. Не все классные руководители используют воспитательный потенциал классных часов в работе с детьми, хотя есть хороший педагогический потенциал, условия для всестороннего развития, воспитания личности ребенка.
3. У некоторых классных руководителей отсутствует система в проведении классных часов.
4. Не все классные руководители срабатывают качественно при комплектовании ЛДП «Парус».
5. Не все классные руководители уделяют должное внимание детям «Группы риска», а тем более детям, состоящими на учете в КДН или в ПДН.
6. Классные руководители недостаточно уделяют времени на взаимодействие с учителями - предметниками. В этом вопросе нужно быть не наблюдателями, а строителями взаимоотношений, классный руководитель должен обеспечить бесконфликтный процесс обучения.

Пути решения:

- повышать качество методической работы с классными руководителями, классным руководителям делиться опытом друг с другом;
- организовать курсы для классных руководителей по проблемам работы с «трудными», по созданию воспитательных систем класса, по межличностному общению, разнообразить форму их проведения;
- внедрить работу классных руководителей в школьную службу медиации;
- контролировать регулярность и целенаправленность проведения тематических классных часов;
- расширять воспитательное пространство через активизацию работы Ученического совета и советов классного ученического самоуправления;
- совершенствовать воспитательную работу в рамках новых воспитательных программ,

воспитательных систем и проектов.

УЧЕНИЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Ученическое самоуправление - это управление жизнедеятельностью школьного коллектива, осуществляемое учащимися, основанное на инициативе, самостоятельности, творчестве, совершенствовании собственной жизни, чувстве ответственности, взаимопомощи и организаторских способностях школьников.

Деятельность школьного ученического самоуправления направлена на:

- информационное обеспечение школьной жизнедеятельности;

организацию внеклассных мероприятий и дел (сохранение традиций, проведение праздников, акций, школьных конкурсов, дней здоровья и т.д.);

- взаимодействие с социумом.

Цель системы самоуправления – воспитание готовности обучающихся к успешной социализации и активной адаптации в социуме.

Общешкольный ученический совет создает:

- сменные творческие группы – для подготовки и проведения общешкольных творческих дел;
- центры, отвечающие за работу по различным направлениям жизнедеятельности школы.

Старостат:

Цель деятельности: оказание помощи педагогам в организации жизни ученического коллектива, определение форм деятельности ученического самоуправления.

Функции: участие в управлении жизнью школы и повседневной деятельности ученического коллектива.

Руководитель: Платонова А.С., заместитель директора по ВР

Председатель: ученик 11 а класса (президент школьного актива)

Член городского школьного парламента: 3 человека.

Досуговый центр:

Цель деятельности: разностороннее развитие обучающихся, организация досуга, пропаганда здорового образа жизни.

Функции: организует массовые спортивные мероприятия, ведет пропаганду здорового образа жизни среди обучающихся школы, организация творческих конкурсов, праздников, фестиваля творческих инициатив, концертов, дискотек, выставок творческих работ школьников, спектаклей, концертов для ветеранов Великой Отечественной войны.

Руководитель: Платонова А.С., заместитель директора по ВР.

Ответственный за центр: ученица 9б класса.

Штаб порядка:

Цель деятельности: организация порядка и дисциплинированного поведения школьников.

Функции: дежурство на школьных дискотеках, праздниках, участие в организации Декады борьбы с вредными привычками и месячника правовых знаний, контроль за сменной обувью и школьной одеждой, организация акций, деятельность агитбригады.

Руководитель: Платонова А.С., заместитель директора по ВР.

Ответственный за центр: ученик 10а класса.

Совет парней:

В *целях профилактических мероприятий* по предупреждению антиобщественного поведения учащихся «группы риска», здорового образа жизни, работы по предупреждению правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних, профилактики социально-негативных явлений в этом году был создан Совет парней, который ведет свою работу с ребятами «группы риска».

Пресс-центр:

Цель деятельности: информирование о событиях в школе, оформление школы к праздникам и мероприятиям.

Функции: своевременная информация о событиях в школе, оформление школы к различным мероприятиям и праздникам.
Руководители: Платонова А.С., заместитель директора по ВР
Ответственный за центр: ученица 9б класса.

Старосты классов отработали весь год очень плодотворно, отзывались на любые предложения и просьбы, выполняли различного рода работу, оказывали помощь в подготовке дня самоуправления на «День учителя», «8 марта». Помогали в оформлении стенгазет по профилактике социально-негативных явлений «Стоит задуматься!», «День учителя», «Новый год», «8 Марта», встреча ветеранов «9 мая».

Системообразующей деятельностью ученического самоуправления является проведение коллективных творческих дел: «День Учителя», «Фестиваль творческих инициатив», «Новогоднее представление», дискотеки, проведение патриотических мероприятий. Созданная агитбригада позволяет проводить профилактическую работу по различным направлениям: Здоровый образ жизни, безопасность на дороге, разъяснительно-информационная работа.

Выводы и предложения:

1. Работу старост 5-11 классов в 2017 году считать плодотворной и спланированной.
2. Продолжать проводить тематические, полезные Старостаты, мастер-классы, при этом стараться вовлекать как можно больше обучающихся.

РАБОТА С РОДИТЕЛЯМИ

Осуществляя воспитательную деятельность, педагогический коллектив школы активно взаимодействует с родителями обучающихся.

Целью работы школы с родителями является следующее: организация сотрудничества родителей и школы в деле воспитания.

Основные задачи:
- включение родителей в совместную со школой воспитывающую деятельность с детьми;
- пропаганда здорового образа жизни ребенка в семье и школе;
- профилактика девиантного поведения ребенка в семье и в классном коллективе;
- оказание помощи родителям в семейном воспитании.

В практику образовательного учреждения внедрена обязательность проведения публичного отчета. Публичный доклад - это важное средство обеспечения информационной открытости и прозрачности общеобразовательного учреждения, форма широкого информирования родительской общественности, об образовательной деятельности общеобразовательного учреждения, об основных результатах и проблемах его функционирования и развития.

Через систему родительских собраний в классах, общешкольных родительских конференций и собраний велась работа с родителями, целью которой было дать психолого-педагогические знания, консультации администрации школы, классных руководителей, инспектора ОДН, психолога, социального педагога по социальным вопросам, вопросам педагогической коррекции складывающихся отношений между детьми и взрослыми в отдельных семьях, индивидуальные беседы об особенностях возраста и методах подхода к воспитанию ребенка, по профилактике суицида, употребления ПАВ, безнадзорности.

Классные родительские собрания проводились 4 раза в год и по мере необходимости. Анализ проведения родительских собраний показывает, что классные руководители в системе проводят родительские собрания, посещаемость родителями собраний низкая, в среднем родительские собрания посещают около 15-18 человек из класса, что составляет около 53 % от количества учащихся в классе. К концу учебного года активность родителей уменьшается.

В 2017 году председателем общешкольного родительского комитета и членом городского родительского комитета являлась – Макарова Наталья Владимировна.

Председателем Совета отцов был избран – Степанов Петр Александрович.

В этом учебном году были организованы и проведены внеклассные мероприятия с привлечением родителей:

1. Торжественные линейки «День знаний»
2. Праздник «Посвящение в Первоклассники»
3. День учителя
4. Праздник «8 марта»
5. Праздник «23 февраля»
6. Праздник «Посвящение в Пятиклассники»
7. Фестиваль творческих инициатив
8. Новогодние сказки
9. День открытых дверей для родителей будущих первоклассников.
10. «Последний звонок» для 9, 11 классов
11. Выпускные праздники для 4, 9, 11 классов
12. Спортивные праздники
13. Месячник военно-патриотического воспитания
14. Месячник правовых знаний
15. Помощь в организации экскурсионных поездок, выездов в театры, кинотеатры, библиотеки.

Проблемы и задачи:

1. Необходимо продолжать активно привлекать родителей к планированию воспитательной деятельности, разнообразить формы работы с родителями.
2. Классным руководителям обратить внимание на разнообразие интересных тем родительских собраний и форму работы с родителями, приглашать специалистов на собрания.
3. Индивидуальную работу с родителями сделать основным способом взаимодействия школы и семьи в процессе воспитания детей.

ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА

Согласно плану воспитательной работы, в рамках реализации задачи по формированию нравственных качеств у учащихся в целях предупреждения и профилактики правонарушений среди детей и подростков в школе осуществлялась следующая деятельность:

1. Наркопост

Согласно положения об общественном наркологическом посте, деятельность Наркопоста заключается в осуществлении комплекса мероприятий по первичной профилактике употребления ПАВ и алкогольной продукции, курительных смесей в подростковой среде. Включает проведение профилактических мероприятий для обучающихся и их родителей по формированию здорового образа жизни, организацию индивидуальной воспитательной работы для устранения причин девиантного поведения обучающихся.

Деятельность Наркопоста ведется по следующим направлениям:

- профилактика распространения в школе наркотиков и других ПАВ, употребления алкоголя и курения
- пропаганда здорового образа жизни
- повышение знаний путем проведения лекций и семинаров, встреч со специалистами: психологами, врачами.

Профилактическая работа с учащимися в школе осуществляется через различные виды работы

- В курс ОБЖ включены темы по профилактике и пропаганде здорового образа жизни.
- В рамках классных часов классными руководителями ведутся занятия по профилактике социально - негативных явлений. Охвачены все учащиеся школы.
- Заседания наркологического поста. Данная работа включает в себя: выявление лиц,

склонных к употреблению алкогольных, наркотических, токсических веществ; направление подростков, замеченных в употреблении алкогольных, наркотических веществ к врачу-наркологу; индивидуальная работа с детьми и родителями «группы риска»; организация выставок-конкурсов плакатов, листовок, рисунков, проведение декады «Мы против курения»; организацию встреч с работниками Центра Профилактики наркомании, Красного креста и др..

В 2017 учебном году на учете Наркопоста состояло 4 чел. (за курение). В течение года со всеми проводились индивидуальные консультации (приглашение обучающихся на заседание Наркопоста, беседы, встречи с родителями). За истекший период было 3 заседания, с января 2017 года на учете состояло 8 человек, из них 4 учащихся были сняты по причине исправления, 4 человек состоит на учете по причине курения.

В школе постоянно обновляются стенды «НАРКОПОСТ», «Здоровым быть модно и полезно». На классных часах предоставляется и распространяется информационный материал обучающимся. Активно работает ученическое самоуправление.

2. Совет по Профилактике правонарушений

Совет по Профилактике правонарушений в школе действует на основе Положения, утвержденного директором школы. Школьный совет профилактики является органом, целью которого является планирование, организация и осуществление контроля за проведением профилактической работы с учащимися «группы риска», не посещающими или систематически пропускающими занятия по неуважительным причинам, неуспевающими учащимися, неблагополучными семьями. Принимает меры общественного воздействия в отношении этих учащихся, их родителей или законных представителей. Работает совместно с ПДН, КДН.

Совет Профилактики строит свою работу и принимает решения в рамках Законов РФ «Об образовании», «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», на основе Конвенции ООН о правах ребенка, Конституции РФ, Уставом школы.

В состав Совета Профилактики входят заместитель директора по УВР и ВР социальный педагог, инспектор ОДН, опытные педагоги школы, классные руководители.

Заседания совета проходят не реже одного раза в четверть (за исключением экстренных случаев, либо сложившейся обстановки в школе). При разборе персональных дел приглашаются классные руководители, родители, специалисты других учреждений и ведомств. При необходимости подростки направляются на консультации в психологические службы, к врачу - наркологу, психиатру, на заседания КДН. Проводит рейды по неблагополучным семьям и семьям учащихся «группы риска».

В школе ведется учет обучающихся, которые систематически не посещают занятия или имеют пропуски по неуважительным причинам, все пропуски обучающихся фиксируются в специальном журнале, ежедневный отчет классных руководителей об отсутствующих. Если родители не ставят в известность школу об отсутствии ученика, то классный руководитель связывается по телефону с родителями, выясняя причину, посещает семью, приглашает на беседу обучающихся с родителями с социальным педагогом, заместителями директора, директором школы. Кроме того проводятся консультации со школьным педагогом-психологом. Если эти меры не приносят результатов, то пропускающие занятия учащиеся приглашаются на заседание Совета профилактики школы, подается письменная информация инспектору ПДН, в КДН и еженедельная информация в департамент образования.

Во время проведения месячника правового воспитания особое внимание уделяется индивидуальной работе со всеми участниками образовательного процесса, отработке механизмов взаимодействия со службами системы профилактики, формированию установок на здоровый образ жизни, пропаганде физкультуры и спорта.

В рамках месячника правовых знаний традиционно проводились следующие мероприятия: классные часы о мерах предупреждения правонарушений и преступлений с

привлечением инспектора ПДН, классные родительские собрания, темами которых являлись вопросы правового просвещения родителей, индивидуальные и коллективные беседы специалистов служб системы профилактики, индивидуальная работа инспектора ПДН с учащимися и семьями, состоящими на разных формах учета, работа по программе профилактики социально – негативных явлений среди подростков (агитбригады «Мы за здоровый образ жизни»), творческие мероприятия (конкурсы листовок, рисунков, плакатов).

Профилактика правонарушений, безнадзорности несовершеннолетних велась в соответствии с планом работы.

Социальной службой проводились следующие профилактические мероприятия:

- посещение семей;
- тематические родительские собрания;
- встречи с инспекторами КДН и ПДН;
- месячник правовых знаний;
- ведется профориентационная работа (посещение Дней открытых дверей учебных заведений города, приглашение представителей в школу, совместные экскурсии)

Вопросы профилактической работы с детьми и семьями, находящимися в социально-опасном положении стоят на постоянном контроле у администрации школы, рассматриваются на совещаниях, обсуждаются трудности, возникающие в этой работе, намечаются пути их преодоления.

Результатом работы считаем следующие показатели:

- Процент практически здоровых учащихся остается стабильным;
- Состоящих на учёте в школьном Наркопосте - 4 чел.
- Состоящих на учёте в городском Наркопосте – нет таких детей.
- Занято учащихся, состоящих на учете дополнительным образованием во внеурочное время – 100 %.
- Состоящих на внутришкольном учёте учащихся - 17 чел.
- Состоящих на учёте в ОДН ОП-3 - 8 чел.
- Состоящих на учете в КДН – 3 чел.

С начала 2017 года согласно плану работы школы было проведено 4 заседания Совета профилактики, на которые по разным вопросам были приглашены 65 учащихся, из них 65 человек с родителями, состоящих на учете в ОДН – 6 человек и на внутришкольном учете – 17 человек. Ведется работа Наркопоста, за истекший период было 3 заседания, с января 2017 года на учете состояло 4 человека.

Проблемы и задачи:

1. Большее внимание уделять правовому всеобучу обучающихся «группы риска», и их родителей.
2. В системе проводить исследования по выявлению детей, склонных к девиантному поведению, суициду, бродяжничеству.
3. Классным руководителям продолжить работу с детьми, склонным к правонарушениям, и их родителями.
4. Социальной службе усилить контроль за семьями находящимися в сложной жизненной ситуации.

В целом, можно сделать **вывод**, что задачи, поставленные на 2017 год, были выполнены в полном объеме.

Система воспитательной работы школы в 2017 году вышла на качественно-высокий уровень, все мероприятия, проводимые как в классах, так и по параллелям дали свой положительный эффект и в этом заслуга классных руководителей и педагогов дополнительного образования, которые приложили массу усилий для воплощения новых идей и традиций.

Воспитательная работа школы основывалась на принципах сохранения и укрепления здоровья учащихся, воспитания гражданской позиции учащихся.

Учитывая потребности обучающихся и их родителей, с целью развития воспитательной системы школы в 2018 году необходимо продолжить осуществлять работу над следующими задачами:

- Продолжать усиливать роль семьи в воспитании детей и привлекать родителей к организации учебно-воспитательного процесса, активизировать участие родительской общественности в жизни школы;
- Продолжать уделять особое внимание работе по становлению личности, обладающей высокими гражданскими качествами.
- Продолжать создавать условия для самореализации личности каждого обучающегося;
- Продолжать работу по сохранению здоровья обучающихся и пропаганды здорового образа жизни;
- Повышать эффективность работы по воспитанию гражданственности, патриотизма, духовности обучающихся;
- Усиливать работу по профилактике правонарушений среди подростков;
- Совершенствовать мастерство классных руководителей путем освоения и внедрения современных воспитательных технологий и курсовую подготовку.
- Для повышения результативности в учебно-познавательной деятельности педагогическому коллективу школы активизировать работу с одаренными детьми.

7.Дополнительное образование

В системе единого воспитательно-образовательного пространства школы работа по дополнительному образованию в 2017 году была направлена на выполнение задач по дальнейшему обеспечению доступных форм занятости учащихся во внеурочное время с учетом их индивидуальных особенностей и интересов.

В школе сформирована система дополнительного образования, включающая кружки и спортивные секции. Все виды занятий дополнительного образования обеспечены программами и календарно-тематическими планами.

Всего в школе организовано 17 кружков и секций, что на два кружка больше, чем в прошлом году, в сентябре 2017 года начали свою работу руководители театральной студии «Откровение» и художественной резьбе по дереву.

	Художественно-эстетическое направление	Физкультурно-оздоровительное направление	Научно-техническое направление	Краеведческое направление
в школе	Ложкари, вокальная студия «Веснушки», вокальная студия «Юничел», «Умелые руки», студия танца «Мираж», театральная студия «Откровение»	Волейбол, плавание, футбол, баскетбол	«Моделирование», художественная резьба по дереву	«Я - гражданин», «Я - лидер», Краеведческий музей школы
на базе школы	Студия бального танца «Мираж», «Озорная детвора».	Айкидо, каратэ-до, плавание.		

Все кружки и секции, работающие в школе для детей бесплатные.

Педагоги дополнительного образования в 2017 году

МБОУ г. Иркутска СОШ № 28		Распределение ставок
Ансамбль народного творчества «Ложкари», «Веснушки»	Спирин Максим Валерьевич (ВКК)	1 ставка ПДО
Вокальная студия «Юничел» школьный хор	Вязанкина Наталья Анатольевна (I КК)	1 ставка ПДО
«Умелые руки»	Горячкина Вера Иннокентьевна (ВКК)	0.5 ставки ПДО
«Моделирование»	Погодаев Геннадий Анатольевич	0.5 ставки ПДО
«Я – лидер»	Агафонова Альфия Раульевна (I КК)	0.25 ставки ПДО и 0.5 ставки старшего вожатого
Волейбол, футбол, спортивная площадка	Заславская Ирина Васильевна (I КК)	Педагог-организатор спортивно-массовых мероприятий
Баскетбол	Зинин Алексей Сергеевич	0,25 ставки ПДО
Краеведческий музей школы	Аскаров Кадыр Аскарович (ВКК)	0,5 ставки ПДО
Студия танца «Мираж»	Симбирская Елена Александровна (I КК)	0,5 ставки ПДО
Художественная резьба по дереву	Урожаев Дмитрий Валерьевич	0,25 ставки ПДО
Театральная студия «Откровение»	Поскребышева Вера Венадьевна	0.25 ставки ПДО

Итого в школе 5 ставок ПДО (4 ставки ПДО и 1 ставка от ГПД), при этом на них работает 11 педагогов дополнительного образования.

Анализ занятости дополнительным образованием учащихся

	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год
Число учащихся, занятых дополнительным образованием	320 чел.	350 чел.	395 чел.
Количество ставок ПДО	4 ставок 0.5 ставки старшего вожатого, ставка педагога-организатора спортивной площадки	5 ставок 0.5 ставки старшего вожатого, ставка педагога-организатора спортивной площадки	5 ставок 0.5 ставки старшего вожатого, ставка педагога-организатора спортивной площадки

Результативность участия воспитанников и участие ПДО в мероприятиях

Ф.И.О. педагога	Название мероприятия	Результативность	
		Округ	Город, область, Россия
Спирин М.В. «Ложкари»	Городской фестиваль «Сибирские посиделки»		Призер
	Городской конкурс фольклорных коллективов «Красная горка»		Победитель
	Окружной фестиваль «Февральский ветер»	1 место	

	Городской фестиваль детского и народного творчества «Весенняя капель»		Диплом 1 степени
	Окружной фестиваль самодеятельного народного творчества «Глазковское предместье»	лауреаты	
	Городской фестиваль «Певучая Ангара»		Диплом 1 и 11 степени
	Диплом лучшего концертмейстера.		
Вязанкина Н.А. Вокальная студия «Юничел»	Окружной этап городского конкурса – фестиваля «Я сердцем славлю отчий край»	1 место	
	Окружной фестиваль самодеятельного народного творчества «Глазковское предместье»	Лауреат	
Николаева И.П. (руководитель ЮИД)	Окружной конкурс отрядов ЮИД	Грамота за участие	
Данченко А.А. (руководитель студии танца «Озорная детвора»)	VII1 Международный фестиваль – конкурс «Юные дарования России»		Диплом 1 и 2 степени
	Областной конкурс-фестиваль «Удивительные дети»		Диплом 1 и 2 степени
	2 Международный конкурс-фестиваль «Лучший из лучших - СИБИРЬ»		Дипломы 1и 2 степени
	Международный конкурс талантов		Диплом 1 и 2 степени
	7 Региональный фестиваль-конкурс «Восходящие звезды Приангарья»		Диплом 3 степени
	5 Межрегиональный конкурс хореографического творчества «Байкальская сюита»		Диплом 3 степени
	3 Международный конкурс-фестиваль «Жемчужина России»		Диплом 2 и 3 степени
	Конкурс-фестиваль «Сибирь зажигает звезды»		Диплом 1 и 2 степени
Горячкина В.И.	Городской конкурс «Поздравляем от души»	Победители	

По итогам года программа дополнительного образования выполнена на 100%. Приведенный анализ выше свидетельствует о том, что школа учитывает запросы детей и родителей по организации системы дополнительного образования. Хорошие результаты

участия школьников в окружных, городских говорят о качестве работы педагогов дополнительного образования.

Проблемы и задачи

1. Часть педагогов являются учителями – предметниками и имеют маленькую нагрузку, как ПДО.
2. Повысить качество предоставления дополнительного образования за счет повышения методической и профессиональной подготовки педагогов.
3. Активизировать участие детей в конкурсах, соревнованиях разного уровня.

IV. Содержание и качество подготовки учащихся

Сведения об усвоении учащимися образовательных программ, результаты ОГЭ, ЕГЭ:
из 1178 учащихся аттестовано 1009 без первоклассников;
качество образования п**о уровням образования** в %

Учебные годы	2014-2015	2015-2016	2016-2017
уровень начального общего образования	58,9%	62,6%	64,8%
уровень основного общего образования	35,5%	40%	39%
уровень среднего общего образования	61,4%	45,1%	55,2%
Итого	46,9%	49,9%	50,3%

качество образования п**о количеству учащихся, обучающихся** на «5» и «4 и 5»

Учебные годы	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Качество образования в %	46,9%	49,9%	50,3%
Количество учащихся, обучающихся на «5»	63	72	63
Количество учащихся, обучающихся на «4 и 5»	363	409	444

Количество отличников, в т.ч. по уровням обучения:	63,0	72,0	63,0
на уровне начального общего образования, из них:	47,0	48,0	43,0
выпускников начального общего образования (4 кл.)	15,0	27,0	13,0
на уровне основного общего образования, из них:	13,0	20,0	18,0
выпускников основного общего образования (9 кл.)	0,0	2,0	3,0
на уровне среднего общего образования, из них:	3,0	4,0	2,0
Выпускников среднего общего образования (11кл.)	0,0	4,0	0,0
Количество обучающихся на "4" и "5", в т.ч. по уровням обучения:	363,0	409,0	444,0
на начального общего образования, из них:	185,0	211,0	220,0
выпускников начального общего образования (4 кл.)	53,0	71,0	65,0
на основного общего образования, из них:	154,0	179,0	194,0
выпускников основного общего образования (9 кл.)	14,0	12,0	34,0
на среднего общего образования, из них:	24,0	19,0	30,0
выпускников среднего общего образования (11кл.)	18,0	6,0	16,0

Уровень начального общего образования

№ п/п	класс	К-во	Успев	отл	На «4» и «5»	Качество		
						2016-2017	2015-2016	Динамика
1	2а	24	100,0%	1	16	70,8%		
2	2б	28	100,0%	4	21	89,3%		
3	2в	26	100,0%	4	14	69,2%		
4	2г	25	100,0%	4	12	64,0%		
5	2д	24	100,0%	4	10	58,3%		

6	2е	23	100,0%	1	14	65,2%		
итого 2-е		**150**	**100,0%**	**18**	**87**	**70,0%**		
7	3а	26	100,0%	6	17	88,5%	78,6%	+
8	3б	27	100,0%	2	17	70,4%	78,6%	-
9	3в	19	100,0%		6	31,6%	31,8%	-
10	3г	22	100,0%	1	9	45,5%	41,2%	+
11	3д	21	100,0%	2	10	57,1%	55,0%	+
12	3е	21	100,0%	1	9	47,6%	40,9%	+
итого 3-е		**136**	**100,0%**	**12**	**68**	**58,8%**	**56,9%**	+
13	4а	24	100,0%	2	13	62,5%	72,0%	-
14	4б	24	100,0%	3	14	70,8%	72,7%	-
15	4в	23	100,0%	5	12	73,9%	79,2%	-
16	4г	23	100,0%	2	11	56,5%	50,0%	+
17	4д	26	100,0%	1	15	61,5%	72,0%	-
итого 4-е		**120**	**100,0%**	**13**	**65**	**65,0%**	**69,2%**	-
итого по уровню		**406**	**100,0%**	**43**	**220**	**64,8%**	**62,6**	**+**

Выводы: Уровень успеваемости составил 100%, стабильно, уровень качества в начальной школе по сравнению с прошлым годом увеличился на 2,2 % и составил 64,8%.

Уровень основного общего образования

По итогам 2016-2017 учебного года в школе одна второгодница Комогорцева Ольга ученица 9а класса.

В течение учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения по классам, параллелям и ступеням обучения.

Качество знаний в 5 – 11 классах в сравнении за 2 года:

№ п/п	класс	К-во	успев	отл	На «4» и «5»	качество		
						2016-2017	2015-2016	динамика
1	5а	25	100,0%		9	36,0%	80,0%	-
2	5б	26	100,0%	1	9	38,5%	50,0%	-
3	5в	26	100,0%	3	12	57,7%	69,0%	-
4	5г	25	100,0%	1	7	32,0%	74,1%	-
5	5д	25	100,0%		9	36,0%	58,6%	-
6	5е	10	100,0%		3	30,0%	21,4%	+
итого 5-е		**137**	**100,0%**	**5**	**49**	**39,4%**	**62,4%**	**-**
7	6а	28	100,0%	3	13	57,1%	60,7%	-
8	6б	30	100,0%	2	13	50,0%	53,6%	-
9	6в	25	100,0%		9	36,0%	34,6%	+
10	6г	19	100,0%	1	4	26,3%	25,0%	+
итого 6-е		**102**	**100,0%**	**6**	**39**	**44,1%**	**44,3%**	**-**
11	7а	24	100,0%	1	15	66,7%	76,9%	-
12	7б	23	100,0%	1	13	60,9%	76,0%	-
13	7в	25	100,0%		8	32,0%	44,0%	-
14	7г	22	100,0%		5	22,7%	17,4%	+
15	7д	15	100,0%			0,0%	0,0%	=
итого 7-е		**109**	**100,0%**	**2**	**41**	**39,4%**	**47,4%**	**-**

16	8а	25	96,0%		5	20,0%	24,0%	-
17	8б	25	100,0%	2	12	56,0%	68,0%	-
18	8в	19	100,0%		6	31,6%	40,9%	-
19	8г	23	100,0%		8	34,8%	34,8%	=
итого 8-е		**92**	**98,9%**	**2**	**31**	**35,9%**	**42,1%**	**-**
20	9а	27	96,3%	2	8	37,0%	48,0%	-
21	9б	25	100,0%		9	36,0%	48,0%	-
22	9в	21	100,0%	1	8	42,9%	40,9%	+
23	9г	20	100,0%		9	45,0%	47,8%	-
24	9д	11	100,0%			0,0%	0,0%	=
итого 9-е		**104**	**99,0%**	**3**	**34**	**35,6%**	**41,1%**	**-**
итого по уровню		**544**	**99,6%**	**18**	**194**	**39,0%**	**40%**	**-**

Уровень среднего общего образования

№ п/п	класс	К-во	успев	отлич	На «4» и «5»	качество		
						2016-2017	2015-2016	динамика
1	10а	32	100%	2	14	53,3%	18,4%	+
итого 10-е		**32**	**100%**	**2**	**14**	**53,3%**	**18,4%**	**+**
2	11а	28	100,0%		16	57,1%	44,8%	+
итого 11-е		**28**	**100,0%**	**0**	**16**	**57,1%**	**44,8%**	**+**
итого по ур		**60**	**96,6%**	**2**	**30**	**55,2%**	**45,1%**	**+**

Анализ качества знаний по классам и параллелям за последние два года показывает следующие результаты:

положительная динамика наблюдается в 9-х классах; снижение качества знаний произошло в 4 классах, 6-х классах, 7-х, 8-х. Самое значительное снижение качества знаний наблюдается в параллели 5-х классов. Эти данные говорят о несистематической тщательной диагностике учебных возможностей учащихся, недостаточном уровне работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, слабой обратной связи с родителями, слабой совместной работы классных руководителей и учителей-предметников в течение учебных четвертей.

Решению данной проблемы были посвящены:

- совещание при директоре «Преемственность в обучении начального и среднего звена», «Адаптация 5-х и 10-х классов», «Работа учителей с учащимися в выпускных классах»,
- совещания при заместителях директора по УВР: «Предварительные итоги успеваемости по четвертям», «Состояние работы с неуспевающими учащимися», «Организация индивидуальных консультаций учителями-предметниками»; классно-обобщающий контроль 6-х, 7-х, 8-х классов, итоги мониторингов Министерства образования Иркутской области.

Вопрос успеваемости обсуждался с родителями на родительских собраниях, советах по профилактике и на индивидуальных беседах.

В следующем учебном году на классных собраниях учеников, родителей необходимо проводить беседы о важности получения знаний, об обязанности учащихся хорошо учиться, а родителей – контролировать учебу их детей, о системе работы учителей, учеников и родителей с электронными дневниками учащихся. Необходимо шире активней использовать на уроке технологии системно-деятельностного подхода, чтобы уроки проходили не скучно и по одной схеме. Структура и содержание предметов должны стать развивающими для ученика, интересными и полезными, дающими не только знания, умения, навыки, но еще понимание происходящего и развитие. Поэтому необходимо создать привлекательную систему обучения для детей с использованием современных образовательных технологий.

Положительную работу по обеспечению качества образования учащихся невозможно организовать без получения обратной связи — системы оценки качества образования.

В течение года проводился внутренний мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения в виде контрольных работ по основным предметам РБУП, учебно-тренировочных экзаменов по русскому языку и математике:

- контрольные срезы по русскому языку, литературе, английскому языку, математике, физике, информатике, географии, биологии, химии, истории, обществознанию (стартовый (входной) контроль, цель которого - определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материла прошлых лет; промежуточный (полугодовой) контроль, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости и второгодничества; итоговый контроль, целью которого является отслеживание результатов обучения по итогам года);
- учебно-тренировочные экзамены по русскому языку и математике в 9-х (январе, марте, апреле), 11-х классах (декабре, марте, апреле) с целью определения уровня владения выпускниками программным материалом за курс основной и средней школы, качественной подготовки к государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ и формате ЕГЭ;
- промежуточная аттестация (переводные экзамены в 7, 8 классах, итоговые контрольные работы по русскому языку, математике, в 5, 6 классах, зачетная неделя по основным предметам в 10-х классах), цель которой состоит в определении уровня сформированности знаний, практических умений при переходе учащихся в следующий класс, отслеживании динамики их обученности, прогнозировании результативности дальнейшего обучения учащихся, выявлении недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

Результаты внутренней экспертизы рассматривались на совещаниях при директоре, заместителе директора, на производственных совещаниях.

Одним из главных статистических показателей работы школы являются результаты промежуточной аттестации в 5-8-х, 10-х классах. Для итогового контроля уровня знаний учащихся 5-8-х и 10-х классов в соответствии со школьным Положением о промежуточной аттестации были определены следующие экзамены:

- 5 классы – итоговая контрольная работа по русскому языку и математике;
- классы – итоговая контрольная работа по русскому языку и математике, тест по обществознанию;
- 7 классы – итоговая контрольная работа по русскому языку и математике; экзамен по физике и геометрии;
- 8 классы – итоговая контрольная работа по русскому языку и математике, экзамен по литературе и химии;
- 10 классы – зачеты по русскому языку, математике, физике, химии, информатике, литературе, истории, обществознанию, биологии, географии, английскому языку.

Тексты работ для промежуточной аттестации (тесты, КИМ, контрольные работы, билеты) составлены учителями-предметниками, администрацией школы, рассмотрены и утверждены на заседаниях ШМО и МС. Тексты работ, предлагаемые учащимся, отвечали требованиям государственных стандартов.

Переводные экзамены для промежуточной аттестации выбраны исходя из анализа успеваемости учащихся в общеобразовательных классах. В параллели 7-х классов выбраны предметы: физика и геометрия (изучались первый год). В параллели 8-х классов выбраны предметы: химия (изучалась первый год), литература (для подготовки к итоговой аттестации в форме ОГЭ и написания сочинения).

Анализ результатов всех мониторинговых исследований отражен в аналитических справках (прилагаются), протоколах, рассматривался на методических объединениях, совещаниях при заместителе директора по учебно-воспитательной работе.

Вывод: в целом в 2016-2017 учебном году увеличились результаты качества знаний учащихся на 0,4 % , чем в предыдущие годы, что является главным достижением педагогического коллектива. Но, несмотря на общее повышение качества образования в 2016-2017 учебном году, остается «резерв качества знаний» (учащиеся, имеющие одну-две «3» на всех уровнях образования), что свидетельствует о необходимости продолжения активной деятельности педагогов в данном направлении.

Мониторинг и сравнительный анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ.

Результаты ГИА – показатель оценки эффективности деятельности образовательной организации и отдельных учителей.

Результаты государственной итоговой аттестации 2016 – 2017 учебного года

ЕГЭ -11кл

Всего выпускников	Не допущенны к итоговой аттестации	Допущены к итоговой аттестации	Сдали русский язык	Сдали математику	Получили аттестаты	Не получили аттестаты
28	0	28	28	28	28	0

Все учащиеся школы сдавали экзамены в формате ЕГЭ. Все ученики 11А класса были допущены к итоговой аттестации, сдали экзамены и получили аттестаты.

Для получения аттестата «о среднем общем образовании» необходимо успешно сдать экзамены по двум обязательным предметам: русскому языку и математике.

По русскому языку для получения аттестата достаточно было набрать 24 балла. Для поступления в ВУЗ – 36 баллов; все учащиеся набрали необходимые 36 баллов для поступления в ВУЗ.

Результаты экзамена по русскому языку:

Русский язык	пороговый балл - 24	**Результаты город**
Учитель	Шлапакова О.В. – 1 кв. категория	
Выпускников	28	
Преодолели порог (К-во учащихся)	28 - 100%	99,8%
Не преодолели порог (к-во и ФИ уч-ся)	0	0,2%
Минимальный балл по предмету (школа)	36	
Максимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	83	
От минимального порога до 54 баллов	10	
От 55 до 70 баллов	15	
От 71 до 100 баллов	3	
Средний балл по предмету	57,0	69,5
Качество (школа)	71,4%	
Качество ЕГЭ	64,3%	

Сравнительный анализ качества обученности по русскому языку

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
5 – свыше 71 балла	2	3
4 и 5 – от 55 до 70 баллов	18	15
3 – от минимального порога до 54 баллов	8	10
2 – не преодолели порог	-	-

Из данной таблицы видно, что не все учащиеся смогли подтвердить результаты, полученные за период обучения в 3 ступени, а качество знаний ниже годовых результатов на 7,1%; 2

учащихся не смогли подтвердить годовые результаты.

Сравнительный анализ итоговой аттестации по русскому языку за 3 года:

Год аттестации	Средний балл	Максимальный балл
2014 - 2015 уч. год	59,0	76
2015 - 2016 уч. год	58,0	78
2016 - 2017 уч. год	57,0	83

Показатели за 5 последние лет стабильны. Традиционно на протяжении всех лет штатного режима все ученики нашей школы сдают ЕГЭ по русскому языку, но по показателям среднего балла мы отстаём от городских показателей.

В школе для успешной сдачи ЕГЭ по русскому языку в школьный компонент учебного плана были введён факультатив «Учимся писать сочинение», что также способствовало качественной подготовке учащихся к ЕГЭ.

С 2015 года экзамен по математике был разведён на два уровня: 1. Базовый (для получения аттестата), 2. Профильный (для поступления в ВУЗ – экзамен по выбору). Итогом экзамена базового уровня является оценка по пятибалльной системе.

Результаты экзамена по математике (базовый уровень):

пороговый балл – «3»

Учитель	Сим Т.А.	**Результаты город**
Выпускников	28	
Преодолели порог (К-во учащихся)	28	98,1%
Не преодолели порог (к-во и ФИ уч-ся)	0 (пересдавали 4 учащихся)	
Минимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	3	2
Максимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	«5» получили 10 учащихся	
Средний балл по предмету	4,2	4,3
Качество (школа)	82,1	98,1%

Учащиеся показали хорошие результаты, но неприятным осталось то, что 4 учащихся пересдавали экзамен, двое из них сдали на «4», однако мы всё-таки отстаём от показателей города.

Сравнительный анализ качества обученности по математике

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
«5»	4	10
«4» и «5»	18	13
«3»	6	5
«2»	-	-

Учащиеся хорошо сдали математику базового уровня, практически подтвердив результаты, полученные за период обучения в 3 ступени.

Сравнительный анализ итоговой аттестации по математике (базовый уровень) за 2 года:

Год аттестации	Средний балл	Максимальный балл
2015 - 2016 уч. год	4,0	5
2016 - 2017 уч. год	4,2	5

Результаты экзамена по математике (профильный уровень):

пороговый балл - 27

Учитель	Сим Т.А.	**Результаты город**
Выпускников	19	
Преодолели порог (К-во учащихся)	10 – 52,6%	92,8%
Не преодолели порог (К-во уч-ся)	9 – 47,4%	7,2%
Минимальный балл по предмету (школа, к-во)	14	
Максимальный балл по предмету (школа, к-во)	68 б	
От минимального порога до 54 баллов	6	

От 55 до 70 баллов	4	
От 71 до 100 баллов	-	
Средний балл по предмету (школа)	34,0	46,4
Качество (школа)	78,9%	
Качество ЕГЭ	21,1%	

Сравнительный анализ качества обученности по математике

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
5 – свыше 71 балла	4	-
4 и 5 – от 55 до 70 баллов	18	4
3 – от минимального порога до 54 баллов	6	6
2 – не преодолели порог	-	9

Итоги сдачи математики профильного уровня очень низкие: 47,4% учащихся не смогли преодолеть пороговый балл; качество ниже годового на 57,8% или более чем в 3,7 раза, что говорит о необъективности годовых оценок по математике.

Сравнительный анализ итоговой аттестации по математике за 3 года:

Год аттестации	Средний балл	Максимальный балл
2014 - 2015 уч. год	25,0	39
2015 - 2016 уч. год	44,0	72
2016 - 2017 уч. год	34,0	68

Сравнительный анализ показывает снижение результатов.

В школе для успешной сдачи ЕГЭ по математике в учебный план были введены спецкурсы и факультативы: «Исследование функции элементарными средствами» - обязательный факультатив и по выбору учащихся: «Нестандартные задачи элементарной математики», «Уравнения и неравенства. Виды и способы решений».

Из 9 предлагаемых предметов учащиеся нашей школы в этом учебном году остановили свой выбор на 8 предметах, что связано с выбором вступительных экзаменов в ВУЗы, традиционно не выбрана литература. Процент успешной сдачи предметов по выбору составил только 64,2%.

Мониторинг выбора предметов для сдачи ЕГЭ учащимися 11 А класса

Предметы по выбору									
Математ (база)	Математ (проф)	история	физика	общество знание	биология	англ язык	информа тика	химия	география
28	19	12	11	21	4	2	6	2	1

В среднем выбор количества предметов учащимися варьировался от трёх до четырёх предметов.

Результаты экзамена по физике

пороговый балл - 36

Учитель	Осинцева Т.В.	**Результаты город**
Кол-во уч-ся, выбравших предмет для сдачи	11 (2 уч-ся отказались); сдавали 9	
Преодолели порог (К-во учащихся)	7 – 77,8%	97,7%
Не преодолели порог (к-во уч-ся)	2 - 22,2%	2,3%
Минимальный балл по предмету (школа, к-во уч-ся)	8	
Максимальный балл по предмету (школа, к-во уч-ся)	61	
От минимального порога до 54 баллов	5	
От 55 до 70 баллов	2	
От 71 до 100 баллов	-	
Средний балл по предмету (школа)	41	49,2
Качество (школа)	77,8%	
Качество ЕГЭ	22,2%	

Сравнительный анализ качества обученности по физике

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ

5 – свыше 70 балла		-
4 и 5 – от 55 до 71 баллов	7	2
3 – от минимального порога до 54 баллов	2	5
2 – не преодолели порог		2

Сравнительный анализ итоговой аттестации по физике за 3 года:

Год аттестации	Средний балл	Максимальный балл	Кол-во учащихся, сдававших предмет	Кол-во учащихся, не сдали предмет
2014 - 2015 уч. год	42	48	3	-
2015 - 2016 уч. год	39	56	10	2 - 20%
2016 - 2017 уч. год	36	61	9	2 – 22,2%

Стабильно количество учащихся, выбравших для сдачи предмет; наблюдается повышение максимального балла, но сохраняется тенденция снижения среднего балла.

Учащиеся не смогли подтвердить оценки, полученные на уровне среднего общего образования.

Результаты экзамена по истории:

пороговый балл - 32

Учитель	Николаева И.П.
Кол-во уч-ся, выбравших предмет для сдачи	12 (отказ 1 ученик) 11 сдавали
Преодолели порог (К-во учащихся)	10
Не преодолели порог (к-во уч-ся)	1
Минимальный балл по предмету (школа, к-во уч-ся)	29
Максимальный балл по предмету (школа, к-во уч-ся)	62
От минимального порога до 54 баллов	8
От 55 до 70 баллов	2
От 71 до 100 баллов	-
Средний балл по предмету (школа)	45
Качество (школа)	81,8%
Качество ЕГЭ	18,2%

Сравнительный анализ качества обученности по истории

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
5 – свыше 71 балла	1	-
4 и 5 – от 55 до 70 баллов	8	2
3 – от минимального порога до 54баллов	2	8
2 – не преодолели порог	-	1

Сравнительный анализ итоговой аттестации по истории за 3 года:

Год аттестации	Средний балл	Максимальный балл	Кол-во учащихся, сдававших предмет	Кол-во учащихся, не сдали предмет
2014 - 2015 уч. год	35,0	44	12	5
2015 - 2016 уч. год	50,0	52	2	-
2016 - 2017 уч. год	45	62	11	1

Учащиеся не подтвердили оценки, полученные по итогам обучения в 3 ступени, наблюдается серьёзное понижение качества знаний по предмету.

Результаты экзамена по обществознанию:

пороговый балл - 42

Учитель	Николаева И.П.
Кол-во уч-ся, выбравших предмет для сдачи	21
Преодолели порог (К-во учащихся)	13 – 61,9%
Не преодолели порог (к-во уч-ся)	8 - 38,1%
Минимальный балл по предмету (школа, к-во уч-ся)	31
Максимальный балл по предмету (школа, к-во уч-ся)	59
От минимального порога до 54 баллов	11

От 55 до 70 баллов	2
От 71 до 100 баллов	-
Средний балл по предмету (школа)	44
Качество (школа)	66,7%
Качество ЕГЭ	9,5%

Сравнительный анализ качества обученности по обществознанию

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
5 – свыше 67 балла	1	-
4 и 5 – от 55 до 66 баллов	13	2
3 – от минимального порога до 54баллов	7	11
2 – не преодолели порог	-	8

Сравнительный анализ итоговой аттестации по обществознанию за 3 лет:

Год аттестации	Средний балл	Максимальный балл	Кол-во учащихся, сдававших предмет	Кол-во учащихся, не сдали предмет
2014 - 2015 уч. год	45	59	18	4 - 22,2%
2015 - 2016 уч. год	45	65	11	2 - 18,2%
2016 - 2017 уч. год	44	59	21	8 – 38,1%

Наблюдается падение качества знаний по предмету и увеличение % учащихся, не преодолевших пороговый балл.

Результаты экзамена по химии:

пороговый балл - 36

Учитель	**Игнатьева С.В.**
Кол-во уч-ся, выбравших предмет для сдачи	2
Преодолели порог (К-во учащихся)	0 - 100%
Не преодолели порог (к-во уч-ся)	2
Минимальный балл по предмету (школа, к-во уч-ся)	3
Максимальный балл по предмету (школа, к-во уч-ся)	9
От минимального порога до 54 баллов	-
От 55 до 70 баллов	-
От 71 до 100 баллов	-
Средний балл по предмету (школа)	6
Качество (школа)	0%
Качество ЕГЭ	0%

Сравнительный анализ качества обученности по химии

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
5 – свыше 71 балла	-	-
4 и 5 – от 55 до 70 баллов	-	-
3 – от минимального порога до 54 баллов	2	-
2 – не преодолели порог	-	2

Сравнительный анализ итоговой аттестации по химии за 3 года:

Год аттестации	Средний балл	Максимальный балл	Кол-во учащихся, сдававших предмет	Кол-во учащихся, не сдали предмет
2014 - 2015 уч. год	50,0	62	6	-
2015 - 2016 уч. год	46,0	69	3	1
2016 - 2017 уч. год	6	9	2	2

Учащиеся не только не подтвердили оценки, полученные по итогам обучения в 3 ступени, но и показали отсутствие каких-либо знаний по предмету.

Результаты экзамена по биологии:

пороговый балл - 36

Кол-во уч-ся, выбравших предмет для сдачи	4
Преодолели порог (К-во учащихся)	0 – 0%
Не преодолели порог (к-во уч-ся)	4 - 100,0%
Минимальный балл по предмету (школа, к-во уч-ся)	18
Максимальный балл по предмету (школа, к-во уч-ся)	32
От минимального порога до 54 баллов	4
От 55 до 70 баллов	0
От 71 до 100 баллов	0
Средний балл по предмету (школа)	24
Качество (школа)	100%
Качество ЕГЭ	0%
Средний балл по предмету	24

Сравнительный анализ качества обученности по биологии

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
5 – свыше 71 балла	-	-
4 и 5 – от 55 до 70 баллов	4	-
3 – от минимального порога до 54 баллов	-	-
2 – не преодолели порог	-	4

Сравнительный анализ итоговой аттестации по биологии за 3 года:

Год аттестации	Средний балл	Максимальный балл	Кол-во учащихся, сдававших предмет	Кол-во учащихся, не сдали предмет
2014 - 2015 уч. год	44,0	59	8	3 - 37,5%
2015 - 2016 уч. год	43,0	73	5	2 - 40%
2016 - 2017 уч. год	24	32	4	4 - 100%

Учащиеся не готовы к сдаче экзамена, ни один из них, а за год качество составило 100% , не смог преодолеть пороговый балл.

Результаты экзамена по английскому языку:

Английский язык (письменную и устную) сдавали 2 учащихся.

пороговый балл – 22

Учитель	Платонова А.С.	Результаты город
Кол-во уч-ся, выбравших предмет для сдачи	2	
Преодолели порог (К-во учащихся)	2 – 100%	99,1%
Не преодолели порог (к-во и ФИ уч-ся)	-	
Минимальный балл по предмету (школа, к-во уч-ся)	48	
Максимальный балл по предмету (школа, к-во уч-ся)	54	
От минимального порога до 54 баллов	2	
От 55 до 70 баллов	-	
От 71 до 100 баллов	-	
Средний балл по предмету (школа)	51	64,5
Качество (школа)	100%	
Качество ЕГЭ	0%	

Сравнительный анализ качества обученности по английскому языку

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
5 – свыше 71 балла	2	-
4 и 5 – от 55 до 70 баллов	-	-
3 – от минимального порога до 54 баллов	-	2
2 – не преодолели порог	-	-

Сравнительный анализ итоговой аттестации по английскому языку за 3 года:

Год аттестации	Средний балл	Максимальный балл	Кол-во учащихся, сдававших предмет	Кол-во учащихся, не сдали предмет
2014 - 2015 уч. год	33	41	2	-
2015 - 2016 уч. год	35,5	56	3	1

2016 - 2017 уч. год	51	54	2	-

Учащиеся не подтвердили оценки, полученные по итогам обучения на уровне среднего общего образования, наблюдается падение качества знаний по предмету.

Результаты экзамена по информатике:

пороговый балл - 40

Кол-во уч-ся, выбравших предмет для сдачи	**6**
Преодолели порог (К-во учащихся)	**3 – 50,0%**
Не преодолели порог (к-во уч-ся)	**3 – 50,0%**
Минимальный балл по предмету (школа, к-во уч-ся)	**1**
Максимальный балл по предмету (школа, к-во уч-ся)	**46**
От минимального порога до 54 баллов	**3**
От 55 до 70 баллов	**0**
От 71 до 100 баллов	**0**
Средний балл по предмету (школа)	**26**
Качество (школа)	**100%**
Качество ЕГЭ	**0%**

Из сдававших 5 учащихся Солдатовой С.А. и 1 учащийся Шеметовой А.А.. Не преодолели пороговый балл учащиеся Солдатовой С.А.

Сравнительный анализ качества обученности по информатике

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
5 – свыше 71 балла	4	-
4 и 5 – от 55 до 70 баллов	2	-
3 – от минимального порога до 54 баллов	-	3
2 – не преодолели порог	-	3

Сравнительный анализ итоговой аттестации по информатике за 3 года:

Год аттестации	Средний балл	Максимальный балл	Кол-во учащихся, сдававших предмет	Кол-во учащихся, не сдавших предмет
2014 - 2015 уч. год	27	27	1	1
2015 - 2016 уч. год	51,3	53	2	-
2016 - 2017 уч. год	26	46	6	3

Результаты экзамена по геграфии:

пороговый балл - 37

Учитель		**Свердловский округ**	**Город**
Кол-во уч-ся, выбравших предмет для сдачи	**1**	**15**	**34**
Преодолели порог (К-во учащихся)	**1**	**15 – 100%**	**34 – 100%**
Не преодолели порог (к-во уч-ся)	**-**	**–**	**–**
Минимальный балл по предмету (школа, к-во уч-ся)	**41**	**41**	**37**
Максимальный балл по предмету (школа, к-во уч-ся)	**41**	**87**	**87**
От минимального порога до 54 баллов	**1**		
От 55 до 70 баллов	**-**		
От 71 до 100 баллов	**-**		
Средний балл по предмету (школа)	**41**	**52,9**	**57,3**
Качество (школа)	**100%**		
Качество ЕГЭ	**0%**		

Сравнительный анализ качества обученности по географии

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
5 – свыше 67 баллов	-	-
4 и 5 – от 51 до 66 баллов	1	-
3 – от минимального порога до 50 баллов	-	1
2 – не преодолели порог	-	-

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за 3 года:

Год аттестации	Результаты экзамена по русскому языку	Результаты экзамена по математике	Результат экзаменов по предметам по выбору формата ЕГЭ
2014 - 2015 уч. год	100%	100%	73,5%
2015 - 2016 уч. год	100%	100%	83,0%
2016 - 2017 уч. год	100%	100%	64,2%

Выпускники 11А класса подтвердили освоение основных образовательных программ среднего (полного) общего образования по основным предметам (русский язык, литература (сочинение), математика), но успеваемость по предметам по выбору намного ниже результатов прошлого года.

Сравнительный анализ количества учащихся, не получивших аттестат об окончании средней (полной) школы

Учебный год	Кол-во учащихся, окончивших школу	Не получили аттестат об окончании среднего общего образования	% учащихся, не получивших аттестат об окончании среднего общего образования
2014 – 2015 уч. год	23	0	-
2015 – 2016 уч. год	22	0	-
2016 - 2017 уч. год	28		

Результаты государственной итоговой аттестации 2016 – 2017 учебного года

ГИА - 9кл

Аттестация учащихся 9-х классов проводилась в двух формах: с использованием контрольно-измерительных материалов ОГЭ (9а, 9б, 9в, 9г классы) и в форме ГВЭ (9д класс). С этого учебного года учащиеся 9-х классов должны были сдать 4 предмета: 2 обязательных и 2 по выбору.

Итоги ОГЭ:

Всего выпуск-ников	Не допу-щенны к итогов ой аттеста-ции	Допуще ны к итоговой аттеста ции	Сдава ли в формат е ОГЭ	Сдава ли в формат е ГВЭ	Не сдали 3 - 4 предмета	Не сдали 2 предмета (до пересдач и)	Не сдали 1 предмет (до пересдач и)	Полу-чили аттес-таты	Не получили аттестаты
102	1	101	92	9	0	3	18	101	0

Не смогли сдать 2 предмета 3 учащихся.

Не сдали предметы по выбору:

№	класс	Предметы по выбору								
		физика	история	обществознание	география	химия	биология	английский язык	информатика	литература
1	9А									
2	9Б	1	1	1						
3	9В	1	5			1				
4	9г	1	1	3						
итог		**3**	**7**	**4**	**-**	**1**	**-**	**-**	**-**	**-**

К сдаче экзаменов не допущена ученица 9а класса. 9 учащихся 9д класса сдавали экзамен в формате ГВЭ и только 2 обязательных предмета. Все учащиеся получили аттестаты.

Результаты экзаменов:

Русский язык **пороговый балл – 15 баллов**

	9а		9б		9в		9г		**итого**		**итог после пере сдачи**	**показатели округа**	**город**
	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены			
Выпускников	26	26	25	25	21	21	20	19	**92**	**92**	**1**		
«5»	4	3	-	1	1	4	1	2	**6**	**10**	**1**		
«4»	7	10	12	12	9	4	9	6	**37**	**32**	**-**		
«3»	15	13	13	12	11	13	10	11	**49**	**49**	**-**		
«2»	-	-	-	-	-	-	-	1		**1**	**-**		
Успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	95,0%	**100%**	**98,9%**	**100**	**99,7%**	**99,6**
Кач-во	40,7%	50,0%	48,0%	52,0%	47,6%	38,1%	50,0%	40,0%	**46,3%**	**45,7%**	**46,7**	**75%**	
Средний балл	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	**3,5**	**3,6**	**3,6**	**4,1**	**3,9**

Не сдал экзамен обучающийся 9г класса: один ученик набрал 14 баллов.

В целом на экзамене учащиеся показали знания, соответствующие годовым оценкам.

Повышение качества знаний на экзамене по русскому языку отмечается в 9а классе на 9,3%, в 9б классе на 4,0%; понижение в 9в классе на 9,5%, в 9г классе - на 10%.

Для успешной сдачи экзамена по русскому языку в вариативную часть учебного плана был введен обязательный факультативный курс: «Учись писать грамотно».

Сравнительный анализ итоговой аттестации по русскому языку за 3 года:

Год аттестации	Успеваемость	Качество	Средний балл
2014 - 2015 уч. год	98,7%	53,2%	3,6
2015 - 2016 уч. год	94,7%	56,6%	3,7
2016 - 2017 уч. год	100%	46,7%	3,6

Следует отметить, что качество знаний за год и качество знаний ОГЭ полностью соответствуют.

Итоги ГВЭ по русскому языку (9д класс):

Экзамен сдали все учащиеся.

Успеваемость – 100%

Качество – 66,7%

Средний балл – 3,9

Математика **пороговый балл – 6 баллов**

	9а		9б		9в		9г		**итого**		**итог после пере сдачи**
	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	
Выпускников	26	26	25	25	21	21	20	20	**92**	**92**	**8**
«5»	3	2	1	-	2	-	-	1	**6**	**3**	**-**

«4»	11	9	14	8	12	6	12	5	**49**	**28**	**-**
«3»	12	14	10	16	7	13	8	10	**37**	**53**	**8**
«2»	-	1	-	1	-	2	-	4		**8**	**-**
Успеваемость	100%	96,2%	100%	96,0%	100%	90,5%	100%	80,0%	**100%**	**91,3%**	**100%**
Кач-во	54,3%	42,3%	58,0%	32,0%	61,9%	28,6%	60,0%	30,0%	**59,8%**	**33,7%**	**33,7**
Средний балл	3,6	3,5	3,6	3,3	3,8	3,2	3,6	3,2	**3,7**	**3,3**	**3,3**

Учащиеся, получившие «2» не смогли преодолеть пороговый балл по модулю геометрия – 1 учащаяся; по модулю алгебра - 6 учащихся; не смогли набрать общий пороговый балл 6 учащихся; минимальный пороговый балл - 6.

Не сдали экзамен в формате ГИА в основной срок 8 учащихся:

9а класс:	9б класс:	9в класс:	9г класс:
1.учащийся	1 учащийся	2 учащихся	4 учащихся

Для успешной сдачи экзамена по математике в вариативную часть учебного плана был введен факультатив «Методы решения задач курса планиметрии».

Сравнительный анализ итоговой аттестации по математике за 3 года:

Год аттестации	Успеваемость	Качество	Средний балл
2014 - 2015 уч. год	98,7%	11,7%	3,1
2015 - 2016 уч. год	94,7%	34,2%	3,3
2016 - 2017 уч. год	100%	33,7	3,3

Следует отметить, что учащиеся не смогли подтвердить годовые результаты: качество знаний ОГЭ ниже на 26,7%.

Итоги ГВЭ по математике (9д класс):

Экзамен сдали все учащиеся.

Успеваемость – 100%

Качество – 66,7%

Средний балл – 3,9

Мониторинг выбора предметов для сдачи ГИА учащимися 9 классов

В этом учебном году учащиеся обязательно сдавали 2 предмета по выбору.

№	класс	Предметы по выбору								
		физика	история	обществознание	география	химия	биология	английский язык	информатика	литература
1	9А	4	-	20	-	4	6	1	16	1
2	9Б	4	2	18	8	1	2	1	12	-
3	9В	1	6	17	-	2	5	-	11	-
4	9г	5	2	16	-	-	1	1	15	-

ИТОГО	**14 15,2%**	**10 10,7%**	**71 77,2%**	**8 8,7%**	**7 7,6%**	**14 15,2%**	**3 3,3%**	**54 58,7%**	**1 1,9 %**

Итоги сдачи предметов по выбору:

Обществознание:

	9а		9б		9в		9г		**итого**		**итог пересдача**
	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	Экзамены	Экзамены
Кол-во учащихся в классе	26	19	25	13	21	17	20	16	**92**	**65**	**4**
«5»	10	-	4	-	7	-	6	-	**27**	**-**	**-**
«4»	8	8	6	1	8	6	10	3	**32**	**18**	**3**
«3»	1	11	3	11	2	11	-	10	**6**	**43**	**1**
«2»	-	-	-	1	-	-	-	3	**-**	**4**	**-**
Успеваемость	100%	100%	100%	92,3%	100%	100%	100%	81,2%	**100%**	**93,8 %**	**100%**
Кач-во	94,7%	44,5	76,9%	7,7%	88,2%	35,3%	100%	18,8%	**90,8 %**	**27,7 %**	**32,3%**
Средний балл	4,5	3,4	4,1	3,0	4,2	3,4	4,4	3,0	**4,5**	**3,2**	**3,3**

История:

	9а		9б		9в		9г		**итого**		**итог после пересдачи**
Учитель	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	
Выпускников	26	-	25	2	21	6	20	2	**92**	**10**	**7**
«5»			1		1		1		**3**	**-**	**-**
«4»			1		4		1		**6**	**-**	**3**
«3»				1	1	1		1	**1**	**3**	**4**
«2»				1		5		1		**7**	**-**
Успеваемость			100%	50,0%	100%			50,0%	**100%**	**30,0 %**	**100%**
Кач-во			100%	-				0%	**90,0%**	**-**	**20,0%**
Средний балл			4,5	2,5				2,5	**4,2**	**2,3**	**3,3**

Учащиеся не смогли подтвердить свои годовые результаты, что говорит о плохой подготовке к экзаменам учащихся учителем истории и обществознания.

Информатика:

	9а		9б		9в		9г		**итого**	
	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	Экзамены
Кол-во учащихся в классе	26		25		21		20		**92**	
Кол-во сдавали предмет	16	16	12	12	11	11	15	15	**54**	**54**
«5»	5	2	3	1	5	-	3	1	**16**	**4**
«4»	10	7	8	5	5	4	10	6	**33**	**22**
«3»	1	7	1	6	1	7	2	8	**5**	**28**

«2»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	**100%**	**100%**
Кач-во	93,8%	53,0%	91,7%	50,0%	90,9%	36,4%	86,7%	46,7%	**93,0 %**	**36,6 %**
Средний балл	4,3	3,7	4,2	3,6	4,4	3,4	4,1	3,5	**4,2**	**3,5**

Учащиеся показали результаты значительно ниже итогов года, что говорит о необъективности оценок, выставляемых учителями.

Биология:

	9а		9б		9в		9г		**итого**	
	итоги года	экза мены	итоги года	экза мены	итоги года	экза мены	итоги года	экза мены	итоги года	Экза мены
Кол-во учащихся в классе	26		25		21		20		**92**	
Кол-во сдавали предмет	6	6	2	2	5	5	1	1	**14**	**14**
«5»	2	1	-	-	1	1	-	-	**3**	**2**
«4»	3	4	-	-	4	4	1	1	**8**	**9**
«3»	1	1	2	2	-	-	-	-	**3**	**3**
«2»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	**100%**	**100%**
Кач-во	83,3%	83,3%	0%	0%	100%	100%	100%	100%	**78,6 %**	**78,6 %**
Средний балл	4,2	4,0	3,0	3,0	4,2	4,2	4,0	4,0	**4,0**	**3,9**

Учащиеся показали хорошие результаты, которые полностью соответствуют итогам года.

Физика:

	9а		9б		9в		9г		**итого** итоги года	экза мены	**итог после пере сдачи**
Учитель	итоги года	экза мены	итоги года	экза мены	итоги года	экза мены	итоги года	экза мены			
Выпуск ников	26	4	25	4	21	1	20	5	**92**	**14**	**3**
«5»	1	-	-	-	-	-		-	**1**	-	
«4»	2	2	2	-	1	-	5	1	**10**	**3**	**2**
«3»	1	2	2	3	-	-		3	**3**	**8**	**1**
«2»	-	-	-	1	-	1		1		**3**	-
Успевае мость	100%	100%	100%	75,0 %	100%	0%	100%		**100%**	**78,6%**	**100%**
Кач-во	75,0 %	50,0 %	50,0 %	0%	100%	0%	100%		**78,6%**	**21,4%**	**35,7%**
Средний балл	4,0	3,5	3,5	2,8	4,0	2,0	4,0		**3,9**	**3,0**	**3,4**

Показатели школы ниже показателей округа, учащимся не удалось подтвердить годовые оценки.

Химия:

	9а		9б		9в		9г		**итого** итоги года	экза мены	**итог после пере сдачи**
Учитель	итоги года	экза мены	итоги года	экза мены	итоги года	экза мены	итоги года	экза мены			
Выпуск ников	26	4	25	1	21	2	20	-	**92**	**7**	**1**
«5»	1	1	-	-	-	-		-	**1**	**1**	-
«4»	3	1	1	-	2	-		-	**6**	**1**	-

«3»	-	2	-	1	-	1		-	-	**4**	**1**
«2»	-	-	-	-	-	1		-	-	**1**	**-**
Успевае мость	100%	100%	100%	100%	100%	0%			**100%**	**78,6%**	**100%**
Кач-во	100%	50,0 %	100%	0%	100%	0%			**100%**	**28,6%**	**35,7%**
Средний балл	4,3	3,8	4,0	2,8	4,0	2,0			**4,1**	**3,3**	**3,4**

Показатели школы значительно ниже показателей округа и учащимся не удалось подтвердить годовые оценки.

Английский язык

	9а		9б		9в		9г		**итог**		**итог** (город)
	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	
Кол-во учащихся в классе	26		25		21		20		**92**		
Кол-во сдавали предмет		1		1				1		**3**	
«5»	1		1				1	1		**1**	
«4»				1						**1**	
«3»		1								**1**	
«2»											
Успеваемость	100%	100%	100 %	100 %			100%	100%	**100%**	**100%**	**98,73 %**
Кач-во	100%	-	100 %	100 %			100%	100%	**100%**	**66,7%**	
Средний балл	5	3	5	4			5	5	**5**	**4**	**4,27**

Все преодолели пороговый балл. Не смогли подтвердить годовые результаты два ученика.

Литература:

	9а		9б		9в		9г		**итого**	
	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	Экзамены
Кол-во учащихся в классе	26		25		21		20		**92**	
Кол-во сдавали предмет		1								**1**
«5»	1								1	
«4»										
«3»		1								**1**
«2»										
Успеваемость	100%	100%							100%	**100%**
Кач-во	100%	-							100%	-
Средний балл	5,0	3,0							5,0	**3,0**

География:

	9а		9б		9в		9г		**итого**	
	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	Экзамены
Кол-во учащихся в	26		25		21		20		**92**	

классе										
Кол-во сдавали предмет				8						
«5»			-	1					-	1
«4»			5	4					5	4
«3»			3	3					3	3
«2»			-	-					-	-
Успеваемость			100	100%					100	100%
Кач-во			62,5%	62,5%					62,5%	62,5%
Средний балл			3,63	3,75					3,63	3,75

<u>По итогам данного анализа следует отметить, что в целом школа достигла положительных результатов</u>:

- все учащиеся 11а класса получили аттестаты;
- учащиеся 9-х классов сдали по четыре обязательных предмета, успеваемость по школе составила 100%; все учащиеся получили аттестаты;
- следует отметить достаточно хороший уровень сдачи ЕГЭ по русскому языку, английскому языку;

ОГЭ по русскому языку, английскому языку, биологии, географии.

<u>Но вместе с этим существует и ряд проблем, которые необходимо решать</u>:

- несоответствие качества знаний и успеваемости годовых экзаменационных оценок по предметам по выбору;
- низкий уровень ответственности учащихся 9-х классов и их родителей за получение качественного образования;
- контингент учащихся, т.к. уже с 5 класса начинается отток сильных учащихся в инновационные учебные заведения;
- низка ответственность педагогов (особенно необходимо выделить предметы по выбору) за конечный результат своего труда.

<u>Пути решения:</u>

1. Необходимо повысить заинтересованность и ответственность каждого преподавателя за качество своего труда, на методических заседаниях провести глубокий анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ, выявить проблемы по каждому предмету и наметить пути их решения;
2. Пантелеевой Т.В., руководителю МО учителей математического цикла, Притула Н.Н., руководителю МО учителей естественных дисциплин, обеспечить такие мероприятия, которые дадут рост успеваемости и качества знаний;
3. Классным руководителям планировать индивидуальную работу с родительской общественностью и учащимися по предупреждению оттока учеников школы в инновационные учебные заведения;
4. Учителям – предметникам проводить качественную индивидуальную работу с учащимися по предметам, направленную на повышение качества знаний учащихся;
5. Продолжить работу групп «Скорой помощи» для подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ;
6. Повысить персональную ответственность каждого учителя за результат своего труда, которые, конечно же, определяются результатами независимой экспертизы – государственной итоговой аттестацией.

Работа с одаренными детьми

Одним из приоритетных направлений работы педагогического коллектива является работа с одаренными детьми, как одного из важных в обеспечении доступного качественного образования.

В обеспечении условий для реализации способностей этой категории детей ведется целенаправленная работа по реализации программ дополнительного образования по хореографии, вокалу.

Система работы с одаренными детьми и социализации личности, включает в себя: организацию и проведение мероприятий по линии «Одаренные дети»; участие детей в мероприятиях школьного, окружного, регионального и Российского и Международного уровня: предметные олимпиады разного уровня; конкурсы исследовательских работ и проектов, НПК учащихся «У истоков науки» (1-11классы) и другие.

Участие в предметных конкурсах, олимпиадах различного уровня
в течение 2017 года

Мероприятие	**Уровень**	**Результаты**		
		Победители	**Призеры**	**Лауреаты**
Олимпиады	муниципальный		14	3
	региональный			
	всероссийский			
	международный			
Научно-практические конференции	муниципальный		1	
	региональный			
	всероссийский			
	международный			
Конкурсы	муниципальный		9	
	региональный		1	1
	всероссийский			
	международный			
Дистанционные конкурсы, олимпиады	муниципальный	7	5	
	региональный	3		
	всероссийский	20	59	1
	международный	44	64	5
Спортивные конкурсы	муниципальный		20	
	региональный			
	всероссийский			
	международный			
ИТОГО		**74**	**173**	**10**
		257		

V. Востребованность выпускников

Ежегодно более 60% выпускников поступают в высшие учебные заведения.

В 2017 году окончили школу 28 учащихся, из них 16 учащихся поступили в высшие учебные заведения, в которых успешно продолжают учёбу в Иркутском государственном университете – 6 учащихся, в Байкальском государственном университете – 2 учащихся, Иркутском университете путей сообщения – 4 учащихся, в Восточно-Сибирском филиале Российского государственного университета правосудия – 1 учащийся, в Иркутском национальном техническом университете – 3 учащихся.

В средние специальные учебные заведения поступили 9 учащихся: колледж при Байкальском государственном университете – 2 учащихся, в Сибирском колледже транспорта и строительства – 2 учащихся, колледж при Восточно-Сибирском филиале Российского государственного университета правосудия – 1 учащийся, медицинский колледж – 2 учащихся, геологоразведочный техникум при Иркутском национальном техническом университете – 2 учащихся.

	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Количество выпускников 11-х классов, поступивших в ОУ СПО, из них:	5	6	9
в Иркутский государственный педагогический колледж	2		
в геологоразведочный техникум при Иркутском национальном техническом университете			2
в медицинский колледж	3	4	2
в Иркутский технический авиационный колледж гражданской авиации		2	
в колледж при Байкальском государственном университете			2
в Сибирский колледже транспорта и строительства			2
в колледж при Восточно-Сибирском филиале Российского государственного университета правосудия			1
Количество выпускников 11-х классов, поступивших в Иркутские ОУ ВПО, из них:	17	14	16
в Байкальский государственный университет экономики и права	6		2
в Восточно-Сибирский институт МВД России			
в Восточно-Сибирскую академию образования			
в Восточно-Сибирском филиале Российского государственного университета правосудия			1
в Иркутскую государственную сельскохозяйственную академию			
в Иркутский государственный лингвистический университет		1	
в Иркутский государственный медицинский университет	2		
в Иркутский государственный технический университет	5	7	3
в Иркутский государственный университет путей сообщения		2	4
в Иркутский государственный университет	2	1	6
в другие вузы	2	3	

VI. Функционирование ВСОКО

Внутренняя система оценки качества образования школы создана с целью мониторинга результатов реализации ФГОС. Основными нормативно-правовыми документами для формирования ВСОКО являются:

- ФЗ №273 «Об образовании в Российской Федерации»
- Федеральная целевая программа «Развитие образования на 2016-2020 годы»
- Приказ Министерства образования и науки №462 «Об утверждении порядка самообследования образовательной организацией»
- Приказ Министерства образования и науки № 1324 «Об утверждении показателей деятельности ОО, подлежащих самообследованию».

А так же локальные акты:

- Положение «О внутренней системе оценки качества образования в МБОУ г.

Иркутска СОШ № 28» (приказ от 27.08.2015г. № 01-10-79/26);

- Положение «О формах и порядке проведения текущего контроля, промежуточной аттестации учащихся МБОУ г. Иркутска СОШ № 28» (приказ от 06.03.2017г. № 01-10-31/5)
- Положение «О системе оценивания в начальной школе в условиях перехода на ФГОС» (приказ от 31.08.2016г. № 01-10-84/12);
- Положение «О системе оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования» (приказ от 30.03.2015г. № 01-10-12) и др.

Все запланированные мероприятия, включённые в план ВСОКО на 2017 год выполнены, по итогам составлены справки, приказы.

Результаты оценки качества образования

На основании приказа МБОУ г. Иркутска СОШ № 28 от 02.05.2017 года № 01-10-55/2 «О проведении промежуточной аттестации учащихся 1-8, 10а» промежуточная аттестация проходила с 10 мая по 19 мая 2017 года.

При проведении промежуточной аттестации учащихся 5-8, 10 – х классов школа руководствовалась Положением о промежуточной аттестации учащихся в переводных классах. Тексты работ для промежуточной аттестации были подготовлены учителями своевременно, рассмотрены и утверждены на заседаниях МО учителей-предметников, расписание промежуточной аттестации и другие документы оформлены в срок.

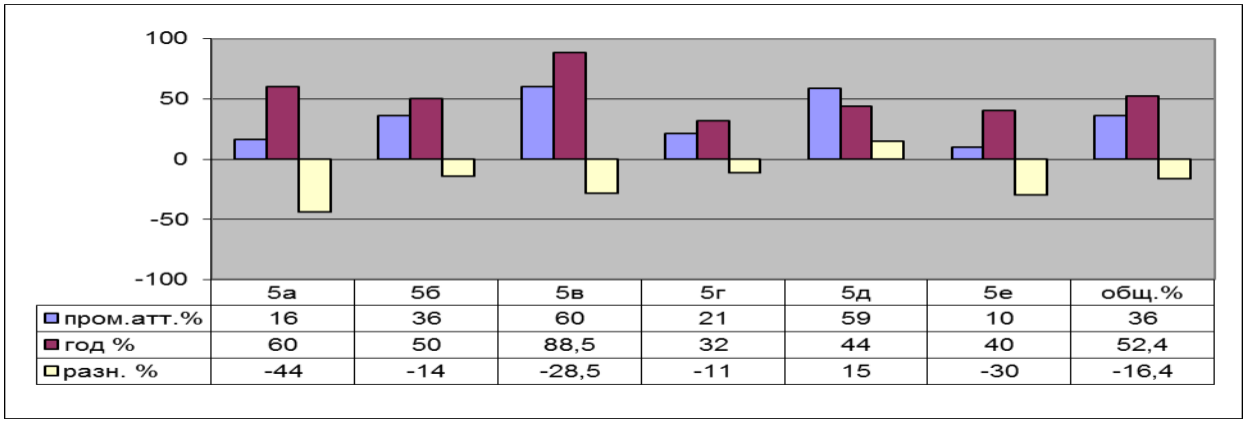
Математика в 5-8 и 10А классах, 5 мая 2016 года

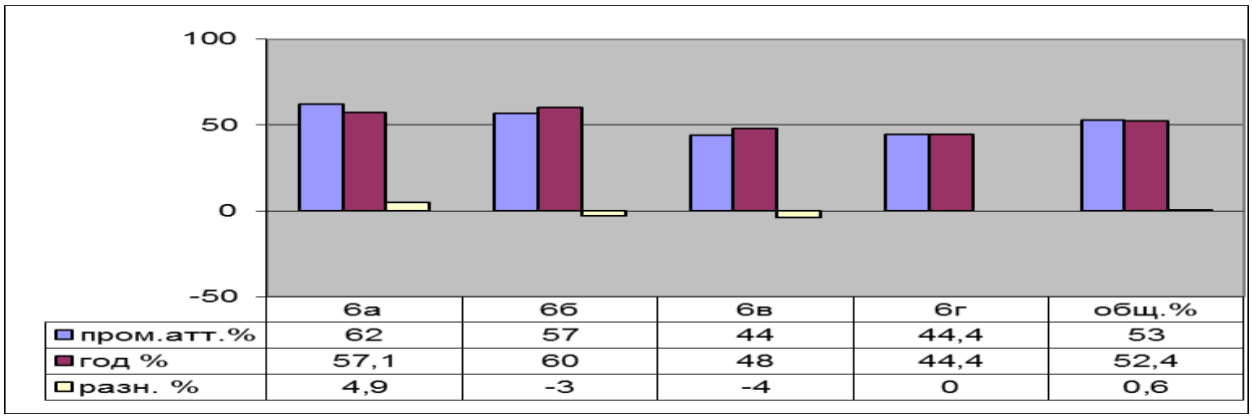
В промежуточной аттестации по математике работы выполняли 456 учащихся 5-8-х и 10А классов, что составляет 96,8% количества учащихся, подлежащих промежуточной аттестации.

Класс/ Кол-во выполн. работ	**Кол-во отсутствующих**	**Учитель**	**5**	**4**	**3**	**2**	**Результативность%**	**Качество%**
							пром. аттес/ за год	**пром. аттес/ за год**
5А/ 25	0	Пантелеева Т.В.	1	3	11	10	60/100	16/60
5Б/ 25	1	Сим Т.А.	3	6	11	5	80/100	36/50
5В/ 25	2	Пантелеева Т.В.	3	12	9	1	96/100	60/88,5
5Г/24	1	Пантелеева Т.В.	0	5	11	8	66,7/100	21/32
5Д/22	3	Мишкова Т.Г.	0	13	9	0	100/100	59/44
5Е/10 (овз)	0	Сим Т.А.	0	1	6	3	70/100	10/40
Итого 5 кл./ 131чел.	**7**		**7**	**40**	**57**	**27**	**79,4/100**	**36/52,4**
6А/26	2	Сим Т.А.	3	13	9	1	96/100	62/57,1
6Б/30	0	Сим Т.А.	7	10	13	0	100/100	57/60
6В/25	0	Сим Т.А.	0	11	11	3	88/100	44/48
6Г/18	0	Мишкова Т.Г.	1	7	9	1	84/100	44,4/ 44,4
Итого 6кл./ 99	**2**		**11**	**41**	**42**	**5**	**95/100**	**53/52,4**

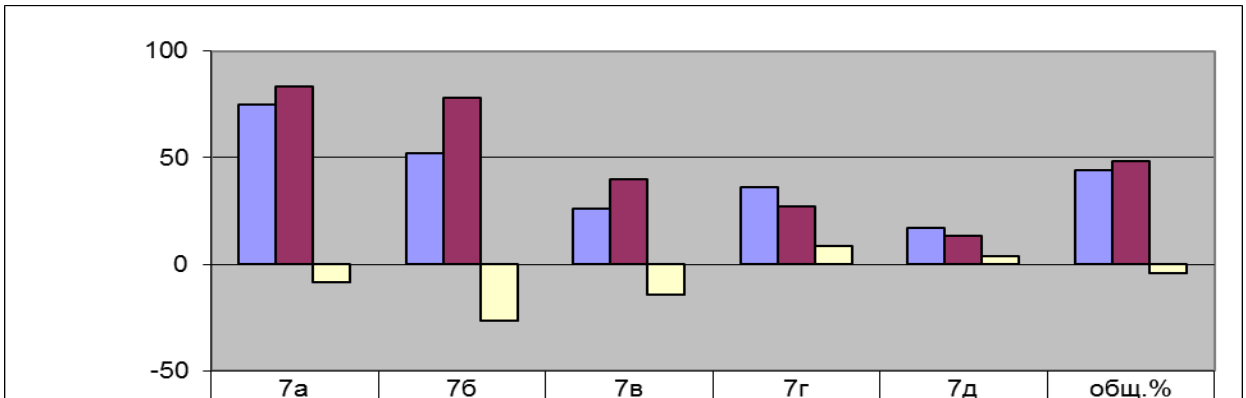
чел.								
7А/24	0	Пантелеева Т.В.	9	9	5	1	96/100	75/83,3
7Б/23	0	Сим Т.А.	2	10	11	0	100/100	52/78,3
7В/23	2	Сим Т.А.	1	5	14	3	87/100	26/40
7Г/22	0	Пантелеева Т.В.	1	7	14	0	100/100	36/27,3
7Д/12	3	Пантелеева Т.В.	0	2	7	2	75/100	17/13,3
Итого 7 кл./ 104 чел.	**5**		**13**	**33**	**51**	**6**	**93/100**	**44/48,4**
8А/25	0	Пантелеева Т.В.	2	6	16	1	96/96	32/32
8Б/25	0	Трук Л.Н.	5	12	7	1	96/100	68/68
8В/19	0	Пантелеева Т.В.	6	5	4	4	79/100	58/53
8Г/22	0	Трук Л.Н.	4	10	8	0	100/100	64/44
Итого 8кл./91 чел.	**0**		**17**	**33**	**35**	**6**	**93,4/99**	**55/49**
10А/31	1	Сим Т.А.	5	20	6	0	100/96,9	81/84,4
Всего 456	**15**		**38**	**150**	**193**	**34**	**92/100**	**45/56**

Результаты промежуточной аттестации по математике соответствуют итоговым оценкам за год в 6Г (учитель Мишкова Т.Г.), 8А (учитель Пантелеева Т.В.), 8Б (учитель Трук Л.Н.) классах. Результаты промежуточной аттестации выше итоговых оценок за год в 5Д (учитель Мишкова Т.Г.), 6А (учитель Сим Т.А.), 7Г, 7Д, 8В (учитель Пантелеева Т.В.), 8Г (Трук Л.Н.).

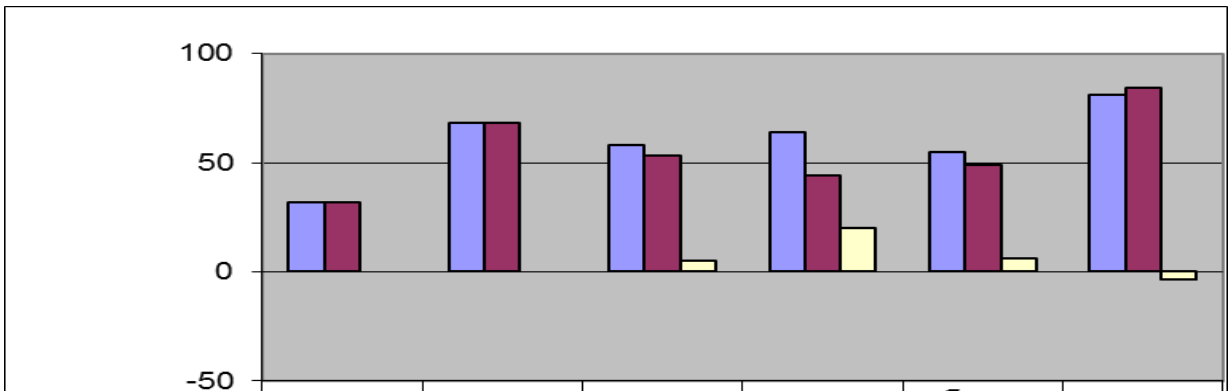




	6а	6б	6в	6г	общ.%
пром.атт.%	62	57	44	44,4	53
год %	57,1	60	48	44,4	52,4
разн. %	4,9	-3	-4	0	0,6



	7а	7б	7в	7г	7д	общ.%
пром.атт.%	75	52	26	36	17	44
год %	83,3	78,3	40	27,3	13,3	48,4
разн. %	-8,3	-26,3	-14	8,7	3,7	-4,4



	8а	8б	8в	8г	общ. по 8 кл%	10а
пром.атт.%	32	68	58	64	55	81
год %	32	68	53	44	49	84,4
разн. %	0	0	5	20	6	-3,4

Учителям математики необходимо проанализировать ошибки, допущенные учащимися, продолжить работу, направленную на усвоения пройденного материала, ликвидировать пробелы в знаниях учащихся по различным темам.

Русский язык в 5-8-х и 10А классах, 16 мая 2017

В промежуточной аттестации по русскому языку работы выполняли 435 учащихся 5-8-х и 10А классов, что составляет 96% количества учащихся, подлежащих промежуточной аттестации.

Класс/ Кол-во выполн. работ	Учитель	5	4	3	2	Результатив-ность%	Качество%
						пром. аттес/ за год	пром. аттес/ за год
5А/ 24	Шункова Н.В.		10	12	2	92/100	42/48
5Б/ 25	Шункова Н.В.		9	13	3	88/100	36/42,3
5В/ 23	Чанцева Т.В.		10	13		100/100	43/69,2
5Г/23	Каретникова А.А.	2	7	10	4	82,6/100	39/52
5Д/21	Жукова Г.М.	2	8	9	2	90,5/100	47,6/52
5Е/9 (ОВЗ)	Шлапакова О.В.		1	5	3	66,7/100	11/30
Итого 6 кл./ 125 чел.		**4**	**45**	**62**	**14**	**86,6/100**	**36,4/48,9**
6А/24	Каретникова А.А.	2	8	9	5	79/100	41,6/ 67,9
6Б/27	Чанцева Т.В.	2	8	11	6	78/100	37/70
6В/25	Каретникова А.А.		8	11	6	76/100	32/64
6Г/16	Каретникова А.А.		2	10	4	75/100	12,5/44,4
Итого 4 кл./92 чел.		**4**	**26**	**41**	**21**	**77/100**	**30,7/61,6**
7А/21	Шлапакова О.В.		8	12	1	95/100	38/70,8
7Б/21	Чанцева Т.В.		9	8	4	81/100	43/78,3
7В/22	Шункова Н.В		8	12	2	91/100	36/44
7Г/22	.Шлапакова О.В.		6	10	6	72,7/100	27/31,8
7Д/12	Чанцева Т.В.		1	10	1	92/100	8/6,7
Итого 5 кл./98 чел.		**0**	**32**	**52**	**14**	**86,3/100**	**30,4/46,3**
8А/25	Жукова Г.М.	1	10	10	4	84/96	44/32
8Б/25	Семёнова С.Ю.	3	14	8		100/100	70,8/76
8В/19	Семёнова С.Ю.	1	9	9		100/100	52,6/36,8
8Г/20	Шункова Н.В.		7	12	1	95/100	35/39,1
Итого 4 кл./89 чел.		**5**	**40**	**39**	**5**	**94,7/99**	**50,6/46**
10А/31	Шлапакова О.В.	3	11	11	6	81/100	45/68,8
Всего 435		**16**	**154**	**205**	**60**	**86/99,8**	**39/54,3**

Промежуточная аттестация по русскому языку прошла в форме контрольной работы в формате ГИА.

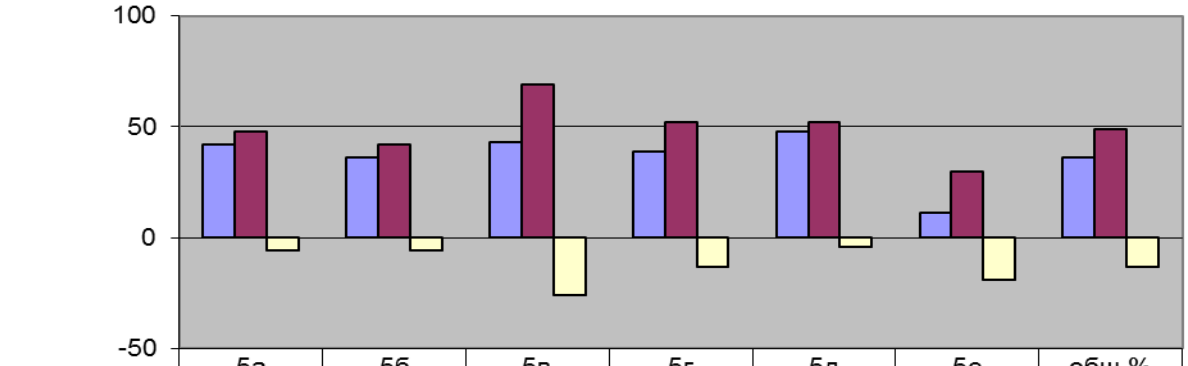
Обучающиеся 5-х классов показали средний уровень обученности по русскому языку. Средняя успеваемость по параллели - 86,6%. Не справились с работой 14 обучающихся 5-х

классов. Качество усвоения знаний по предмету составило 36,4%, средний балл – 3,2.

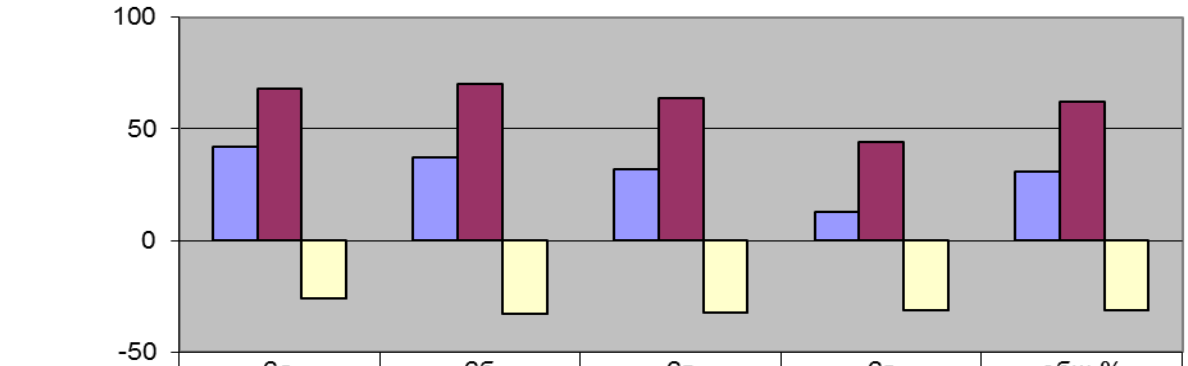
Максимальный процент качества по русскому языку среди 6-х классов (41,6%) в 6а классе, учитель Каретникова А.А. Минимальный процент качества по русскому языку наблюдается в 6г(12,5%), учитель Каретникова А.А.

Максимальный процент качества среди **7-х классов** в 7б (43,8%), минимальный процент качества в 7дСК (8%), учитель Чанцева Т.В.

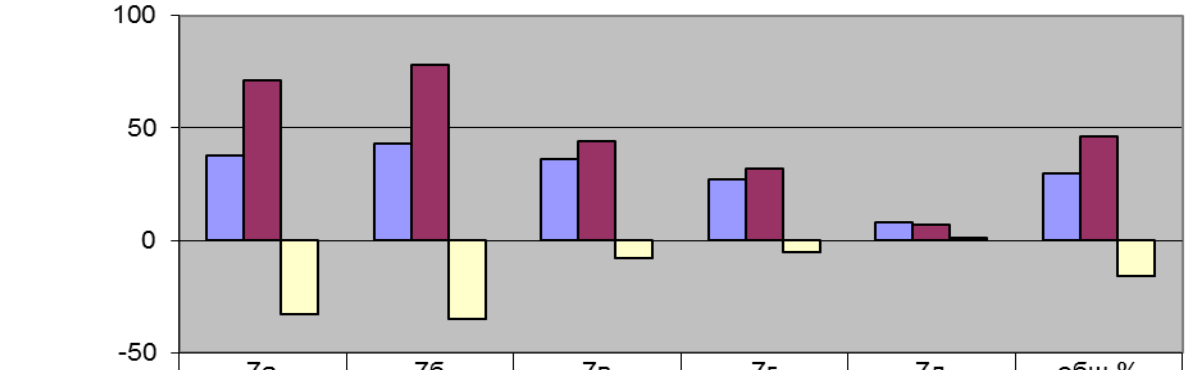
Максимальный процент качества среди **8-х классов** в 8б (70,8%) , учитель Семёнова С.Ю. Минимальный процент качества в 8г (35%),учитель Шункова Н.В.



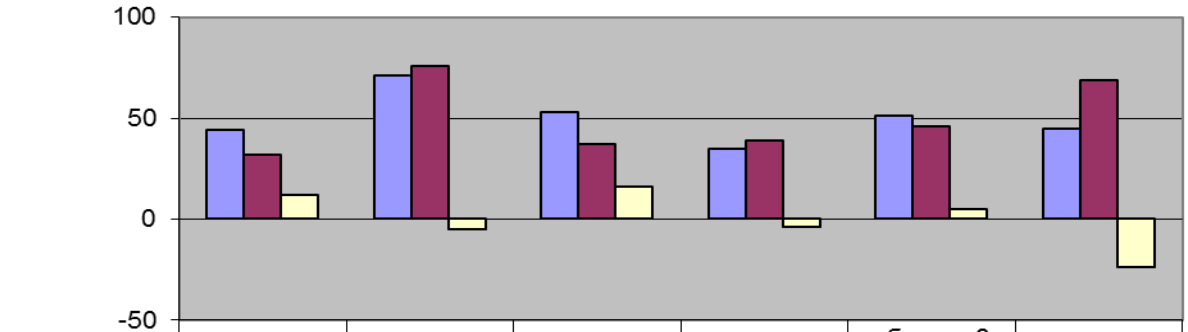
	5а	5б	5в	5г	5д	5е	общ.%
пром.атт.%	42	36	43	39	48	11	36
год %	48	42	69	52	52	30	49
разн. %	-6	-6	-26	-13	-4	-19	-13



	6а	6б	6в	6г	общ.%
пром.атт.%	42	37	32	13	31
год %	68	70	64	44	62
разн. %	-26	-33	-32	-31	-31



	7а	7б	7в	7г	7д	общ.%
пром.атт.%	38	43	36	27	8	30
год %	71	78	44	32	7	46
разн. %	-33	-35	-8	-5	1	-16



	8а	8б	8в	8г	общ. по 8 кл%	10а
пром.атт.%	44	71	53	35	51	45
год %	32	76	37	39	46	69
разн. %	12	-5	16	-4	5	-24

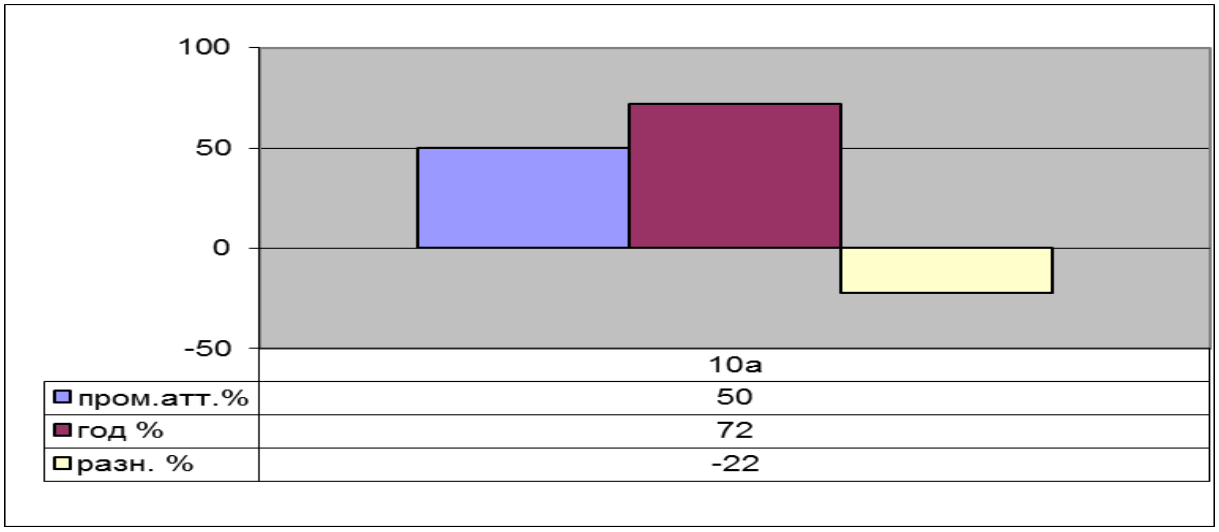
Результативность промежуточной аттестации по русскому языку соответствует итоговым оценкам в 5Д (Жукова Г.М.) и 8Г классах (учитель Шункова Н.В.). В 7Д (Чанцева Т.В.), 8А (Жукова Г.М.) и 8В (Семенова С.Ю.) классах результаты промежуточной аттестации выше итоговых оценок за год. В остальных классах итоговые оценки значительно выше результатов промежуточной аттестации.

Учителям 5-10 классов необходимо изучить результаты проведенных контрольных работ и включить в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы. А так же продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка, факультативах, консультациях в течение года, на следующий учебный год.

Литература в 10А классы, 10 мая 2017

Класс/ Кол-во выполн. работ	Учитель	отсутствовало	5	4	3	2	Результатив-ность%	Качество%
							пром. аттес/ за год	пром. аттес/ за год
10А/32	Шлапакова О.В.	0	3	15	12	2	78/93,8	50/72
Всего 32			**3**	**15**	**12**	**2**	**78/93,3**	**50/72**

При написании сочинения не выполнили требования по объему – 2 ученика, самостоятельность написания – 1 ученик, по критериям аргументация – 2 ученика, композиция – 3, грамотность – 6 учеников.



Результативность промежуточной аттестации по литературе в 10а классе значительно ниже итоговых оценок за учебный год.

Учителю русского языка и литературы Шлапаковой О.В. необходимо изучить результаты проведенных контрольных работ и включить в содержание уроков по литературе те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоенные разделы и темы. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках литературы, уроки по развитию речи, факультативах, консультациях в течение следующего учебного года.

<u>Обществознание в 8-х классах – 12 мая 2017 года, в 10А – 11 мая 2017 года</u>

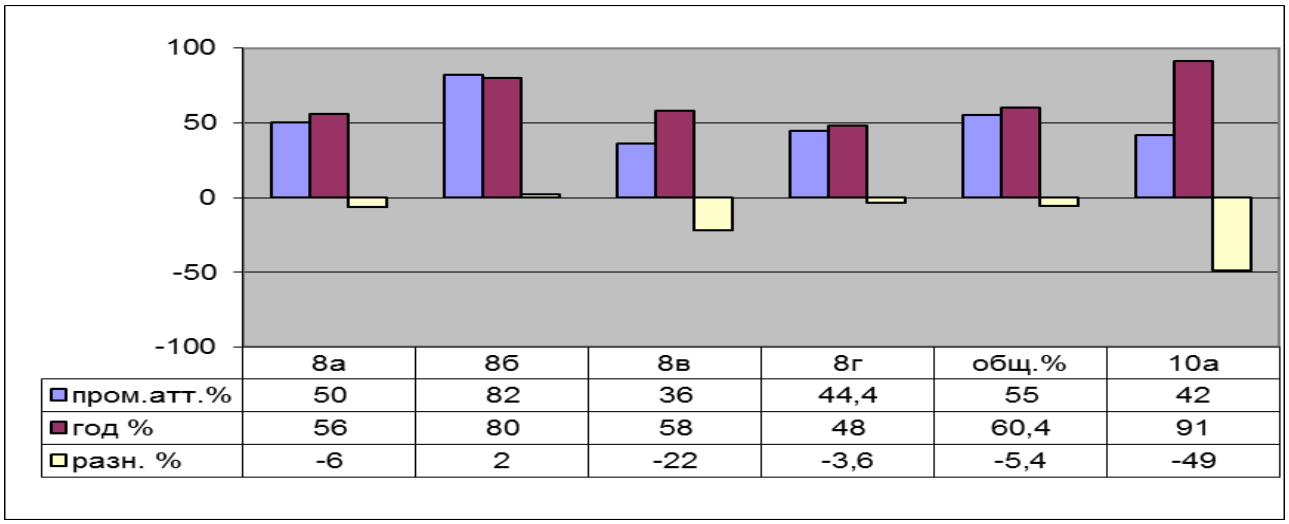
Класс/ Кол-во выполн. работ	Кол-во освобож-денных	Кол-во отсутствующих	Учитель	5 пром. аттес/ за год	4 пром. аттес/ за год	3 пром. аттес/ за год	2 пром. аттес/ за год	Результатив-ность%	Качество%
								пром. аттес/ за год	пром. аттес/ за год
8А/18	0	7	Притула Н.Н.	2	7	6	3	83/100	50/56

8Б/23	0	2	Николаева И.П.	6	13	4	-	100/100	82/80
8В/19	0	0	Николаева И.П.	2	5	12	-	100/100	36/58
8Г/18	0	5	Притула Н.Н.	3	5	5	5	72/100	44,4/48
4 кл./ 78чел.	**0**	**14**		**13**	**30**	**27**	**8**	**89/100**	**55/60,4**
10 А/31	**0**	**1**	Притула Н.Н.	**2**	**11**	**13**	**5**	**84/100**	**42/91**
Всего 5 кл / 109	**0**	**15**		**15**	**41**	**40**	**13**	**88/100**	**51/75,7**

Итоговая контрольная работа **в 8-х классах** была составлена в формате ОГЭ и представлена в 4 вариантах. Работа состоит из 3 частей: Часть А – задания с выбором одного ответа (13 вопросов); Часть В – 3 задания: В1 – привести в соответствие, В2 – с выбором нескольких ответов, В3 – задание на логическое мышление. Часть С – задания повышенного уровня сложности: работа с обществоведческим текстом. Обучающимся предлагалось ответить на 6 вопросов, используя материал текста и свои обществоведческие знания.

Наибольшее затруднение вызвали задания части С. У обучающихся не сформирована читательская компетентность. 5 учеников не приступили к выполнению данных заданий или были выполнены 1-3 вопроса.

В **10А классе** (учитель Притула Н.Н.) Контрольную работу по обществознанию писали 31 человек. Отсутствовала Петрова Ксения. Итоговая контрольная работа была составлена в формате ОГЭ и представлена в 4 вариантах. Работа состоит из 3 частей: Часть А – задания с выбором одного ответа (12 вопросов); Часть В – 8 заданий: В1 – вставить пропущенное слово, В2, В8 – задание на логическое мышление, В3 – привести в соответствие, В4, В7 – с выбором нескольких ответов, В5 – оценка суждений (факт, теория, оценка), В6 – вставить пропущенные слова в текст. Часть С – задания повышенного уровня сложности: работа с обществоведческим текстом. Обучающимся предлагалось ответить на 4 вопроса, используя материал текста и свои обществоведческие знания. Задания С 5-6 – раскрытие тем, используя знания обществоведению.



	8а	8б	8в	8г	общ.%	10а
пром.атт.%	50	82	36	44,4	55	42
год %	56	80	58	48	60,4	91
разн. %	-6	2	-22	-3,6	-5,4	-49

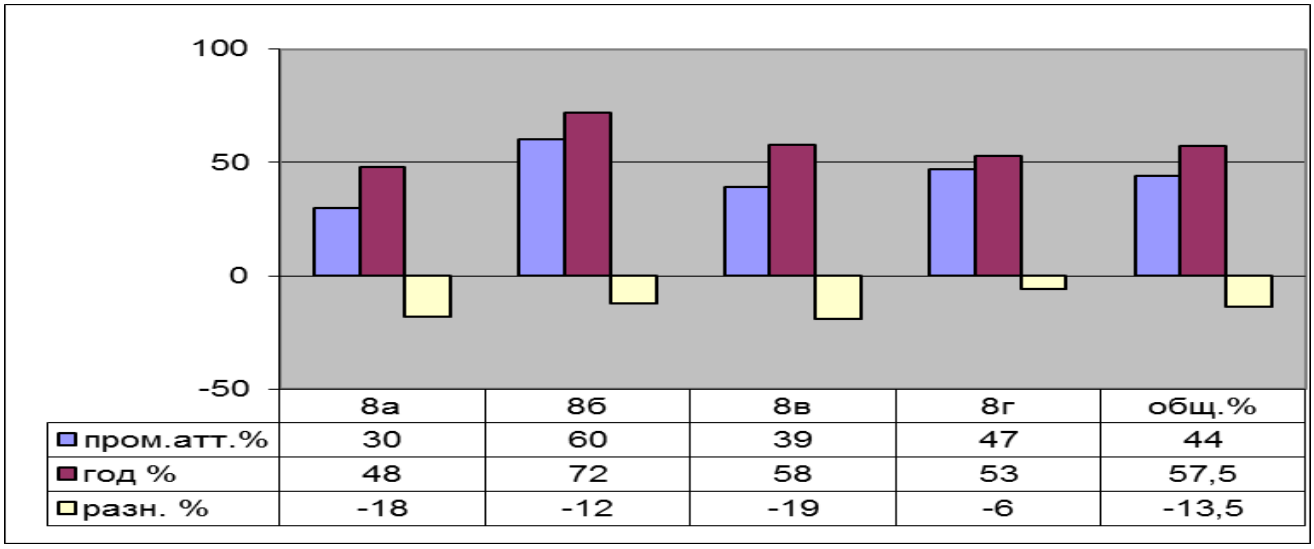
Исходя из анализа контрольной работы следует прийти к выводу, что необходимо повторить темы: «Социализация», провести устный контроль по знаниям основных терминов по обществознанию. Увеличить задания по развернутому ответу.

<u>География в 8 классах, 16 мая 2017 года</u>

Класс/ Кол-во выполн. работ	Кол-во освобож-денных	Кол-во отсутствующих	Учитель	5	4	3	2	Результатив-ность%	Качество%
								пром. аттес/ за год	пром. аттес/ за год
8А/ 20	0	5	Зуева Н.Ю.	0	6	13	1	95/100	30/48
8Б/ 15	0	10	Зуева Н.Ю.	1	9	6	0	100/100	60/72
8В/ 18	0	1	Зуева Н.Ю.	0	7	11	0	100/100	39/58
8Г/ 19	0	3	Зуева Н.Ю.	0	9	10	0	100/100	47/53
Итого 4 кл./ 72 чел.	**0**	**19**		**0/12**	**31/41**	**40/39**	**1/0**	**89/100**	**44/57,5**

Промежуточная аттестация в **8-х классах** по географии (учитель Зуева Н.Ю.) проходила в форме тестирования и состояла из 3-х частей: часть уровня А – задания базового уровня; часть уровня В – 4 задания на установление соответствия и работа с картами; часть уровня С – запись развернутого ответа.

Затруднения вызвали вопросы по темам «Наша Родина на карте мира», «Климат и климатические ресурсы», «Природа регионов России», «Рельеф и геологическое строение». Необходимо устранить пробелы в знаниях учащихся по данным темам.



Результативность составила 89%, качество составило 44%, средняя оценка по предмету - 3,5 балла, что ниже итоговых оценок по географии учащихся 8-х классов.

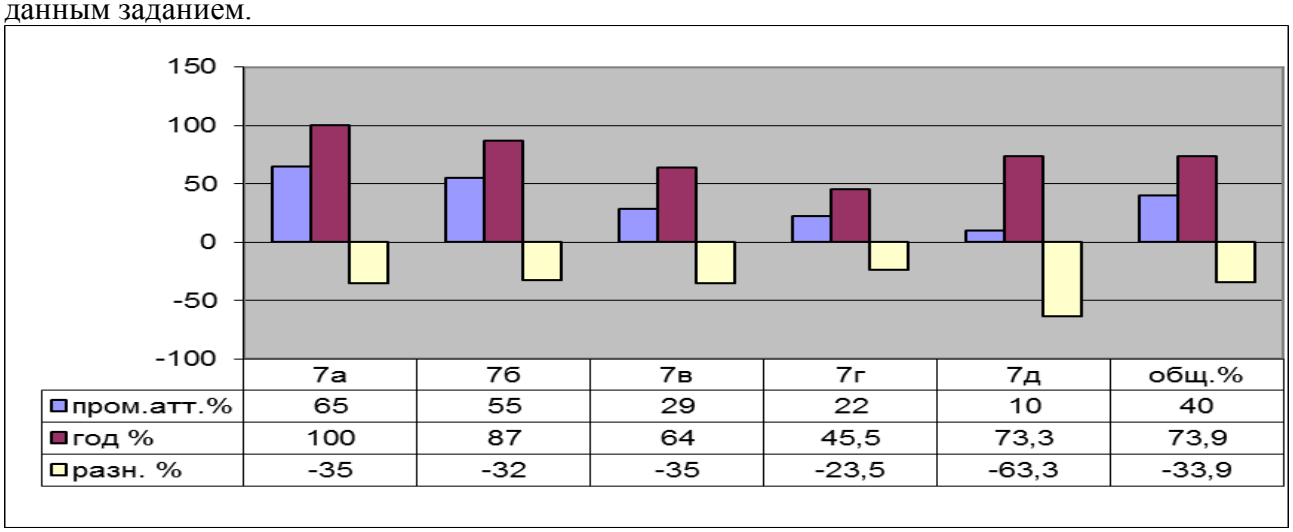
<u>Биология в 8-х классах, 15 мая 2017 года</u>

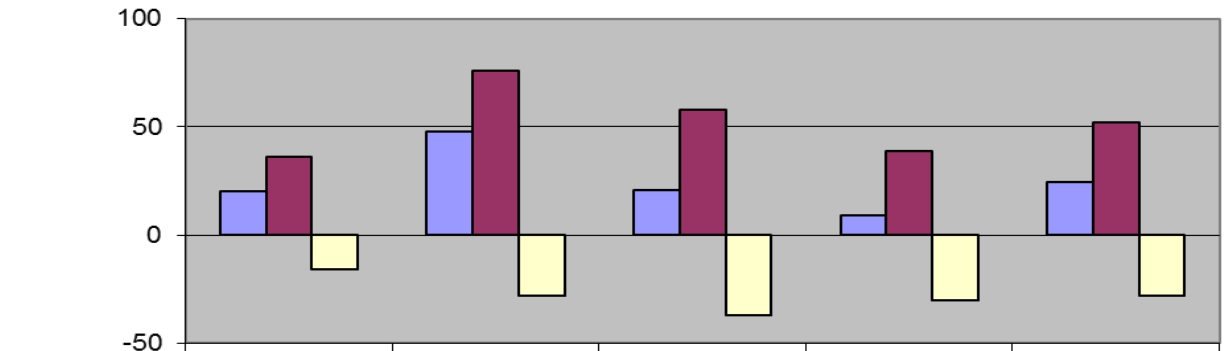
Класс/ Кол-во выполн. работ	Кол-во освобож-	Кол-во отсутствующ	Учитель	5	4	3	2	Результатив-ность%	Качество%

								пром. аттес/ за год	пром. аттес/ за год
7А/ 23	0	1	Лужецкая Г.А.	1	14	8		100/100	65/100
7Б/ 22	0	1	Лужецкая Г.А.	1	11	10		100/100	55/87
7В/21	0	3	Лужецкая Г.А.		6	15		100/100	29/64
7Г/18	0	4	Лужецкая Г.А.		4	11	3	85/100	22/45,5
7Д/10	0	5	Лужецкая Г.А.		1	8	1	90/100	10/73,3
Итого 5 кл./94чел.		**14**		**2/14**	**36/67**	**52/28**	**4/0**	**90/100**	**40/73,9**
8А/ 25	0	0	Севостьянова Н.В.	1	4	19	1	96/100	20/36
8Б/ 23	0	2	Севостьянова Н.В.	1	10	10	2	91,3/100	48/76
8В/19	0	0	Севостьянова Н.В.	0	4	15	-	100/100	21/58
8Г/22	0	1	Севостьянова Н.В.	0	2	16	4	82/100	9/39
Итого 4 кл./ 89 чел.	**0**	**3**		**2/4**	**20/44**	**60/44**	**7/0**	**92,3/100**	**24,5/52,3**
Всего 183 чел.	**0**	**17**		**4**	**56**	**112**	**11**	**91,1/100**	**32,3/63,1**

Промежуточная аттестация по биологии в 7-х классах состояла из 3-х частей: часть А – выбрать правильный ответ, часть В – на соответствие, часть С – дать полный ответ. Наибольшее количество ошибок сделали в вопросах 1-о1 части (выбрать правильный ответ).

Промежуточная аттестация по биологии в 8-х классах прошла в формате ОГЭ: 8 вариантов, в каждом из которых по 12 заданий. 6 заданий с выбором ответа (часть А), 2 задания с выбором трех ответов (часть В), часть С была представлена заданием повышенного уровня сложности. В основном ошибки были допущены в заданиях повышенного уровня сложности, полностью данное задание выполнили 10 человек, 15 учащихся не справились с данным заданием.





	8а	8б	8в	8г	общ.%
пром.атт.%	20	48	21	9	24,5
год %	36	76	58	39	52,3
разн. %	-16	-28	-37	-30	-27,8

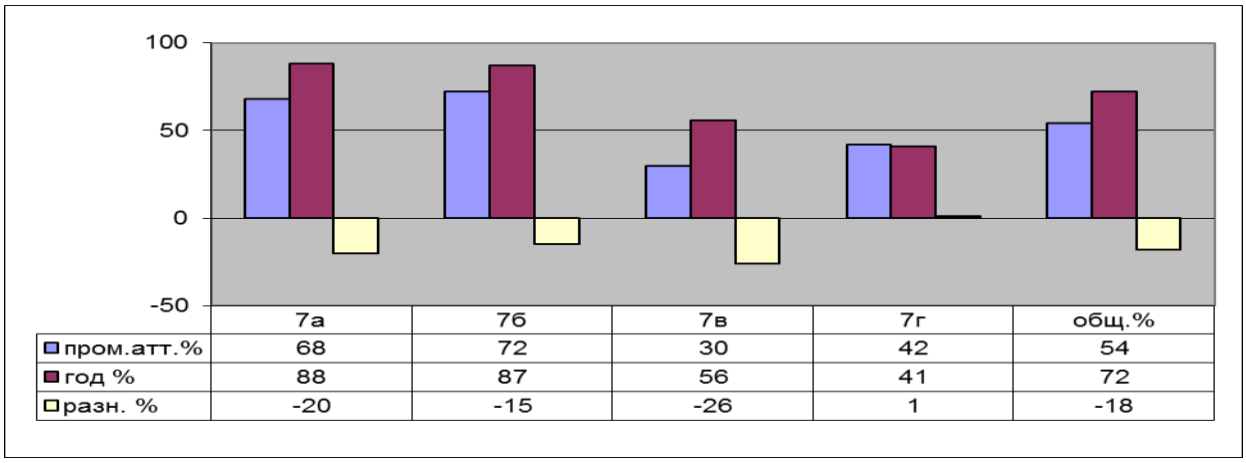
Результаты промежуточной аттестации по биологии в 7-х и 8-х классах значительно ниже итоговых оценок. Учителям биологии Лужецкой Г.А. и Севостьяновой Н.В. необходимо проанализировать ошибки, допущенные учащимися и устранить пробелы в знаниях в следующем учебном году.

Английский язык в 7-х классах, 11 мая 2017 года

Класс/ Кол-во выполн. работ	Кол-во освобож-денных	Кол-во отсутствующих	Учитель	5	4	3	2	Результатив-ность%	Качество%
								пром. аттес/ за год	пром. аттес/ за год
7А/ 22	0	2	Демчик М.А. Шатрова Л.В.	5	10	7	-	100/100	68/87,5
7Б/ 22	0	1	Демчик М.А. Шатрова Л.В.	6	10	5	1	95/100	72/87
7В/20	0	2	Демчик М.А. Шатрова Л.В.	-	6	11	3	85/100	30/55,8
7Г/21	0	1	Шатрова Л.В.	3	6	10	2	91/100	42/41
Итого 4 кл./85чел.	**0**	**6**		**14**	**32**	**33**	**6**	**92/100**	**54/72**

Промежуточная аттестация по английскому языку прошла в форме тестирования. Работа состояла из 3-х разделов, включающих 9 заданий. Результаты промежуточной аттестации ниже итоговых оценок в 7-х классах. Большинство ошибок допущено в разделе «Грамматика» по теме «Времена глагола». Не все учащиеся умеют различать 6 изученных временных форм глагола, не умеют определять по словам-сигналам нужную глагольную форму, не знают структуру английского предложения в вопросительной и отрицательной форме. Задания для чтения не вызвали особых затруднений. Для улучшения качества выполнения подобных заданий необходимо обратить внимание на грамматическую тему «Времена английского глагола», чаще использовать тренировочные упражнения, сделать

упор на слова-сигналы, являющиеся маркерами в предложениях и позволяющие правильно употребить временную форму глагола.

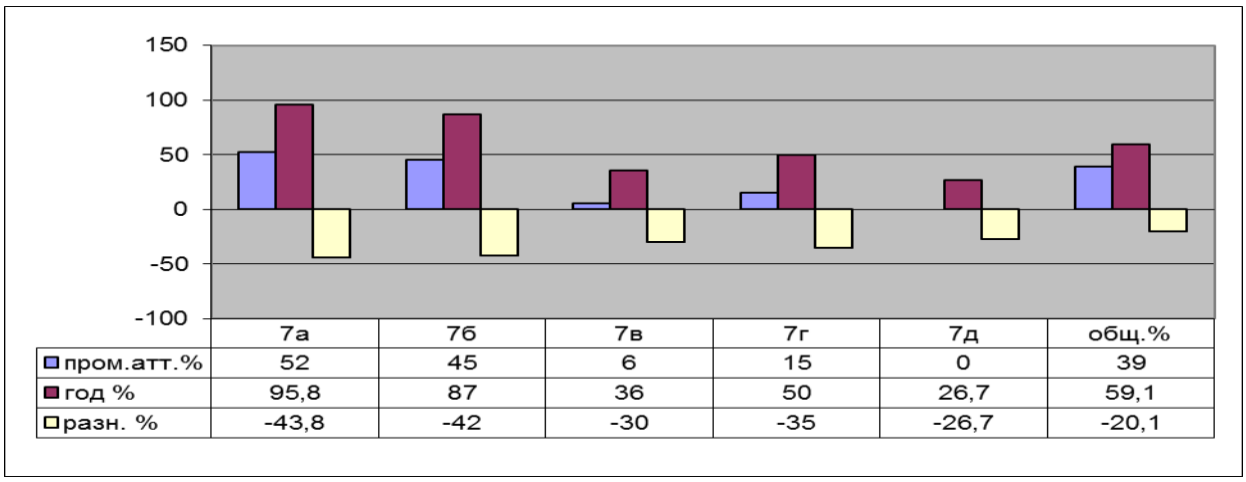


Результативность промежуточной аттестации по английскому языку соответствует итоговым оценкам за год в 7Г классе (Шатрова Л.В.). Во всех остальных классах результаты промежуточной аттестации значительно ниже итогов учебного года.

Физика в 7-х классах, 15 мая 2017

Класс/ Кол-во выполн. работ	Кол-во отсутствующих	Учитель	5 пром. аттес/ за год	4 пром. аттес/ за год	3 пром. аттес/ за год	2 пром. аттес/ за год	Результатив-ность%	Качество%
							пром. аттес/ за год	пром. аттес/ за год
7А/21	3	Калашникова Л.С.	4	9	7	1	95/100	52/95,8
7Б/22	1	Калашникова Л.С.	2	8	10	2	91/100	45/87
7В/17	8	Калашникова Л.С.		1	11	5	70/100	6/36
7Г/20	2	Калашникова Л.С.		3	13	4	80/100	15/50
7Д/12	3	Калашникова Л.С.			9	3	75/100	0/26,7
8 кл./ 92чел.	**17**		**6**	**21**	**50**	**15**	**82/100**	**39/59,1**

Промежуточная аттестация по физике в 7-х классах проводилась в форме тестирования. В аттестации приняли участие 92 ученика, из них 6 чел. (0,6%) выполнили работу на «отлично». Целесообразно уделить наибольшее внимание повторению изученных тем; обязательно произвести анализ решения задач всей работы.

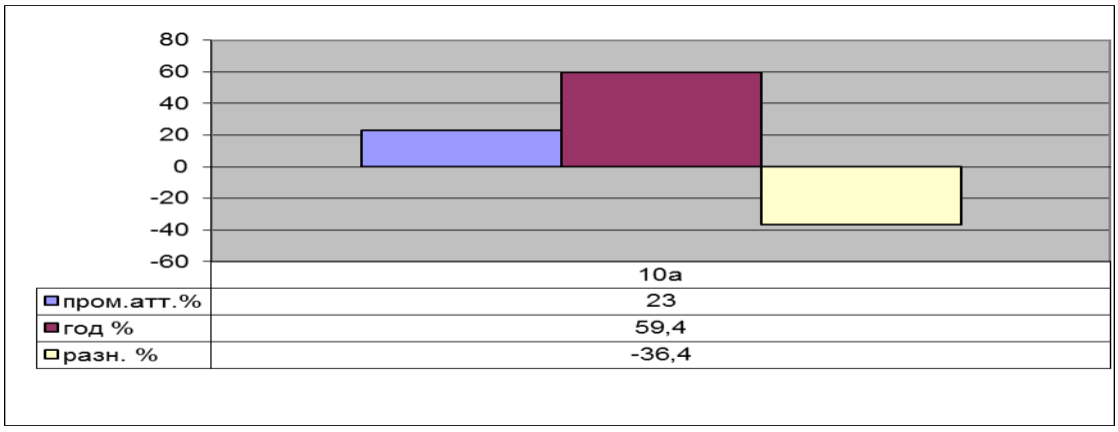


Сравнивая итоги аттестации и итоги года, можно увидеть, что качество во всех классах значительно ниже итоговых оценок. Калашниковой Л.С. учителю физики, необходимо включить темы, изученные в 7-м классе, для повторения в следующем учебном году.

Химия в 10А классе, 15 мая 2017

Класс/ Кол-во выполн. работ	**Кол-во отсутствующих**	**Учитель**	**5 пром. аттес/ за год**	**4 пром. аттес/ за год**	**3 пром. аттес/ за год**	**2 пром. аттес/ за год**	**Результатив-ность%**	**Качество%**
							пром. аттес/ за год	**пром. аттес/ за год**
10А/31	1	Игнатьева С.В.	1	6	19	5	84/100	23/72
10А кл./ 31чел.			**1/3**	**6/16**	**19/11**	**5/2**	**84/93,8**	**23/59,4**

Промежуточная аттестация по химии в 10А классе проводилась в форме ЕГЭ и состояла из 3 частей, включающих в себя 15 заданий различного уровня сложности на проверку знаний учащихся по основным вопросам программы и соответствия знаний стандарту. Общая продолжительность выполнения работы – 1 урок (40 минут). Из данной работы были исключены три вопроса части А с целью экономии времени и более успешного выполнения работы.

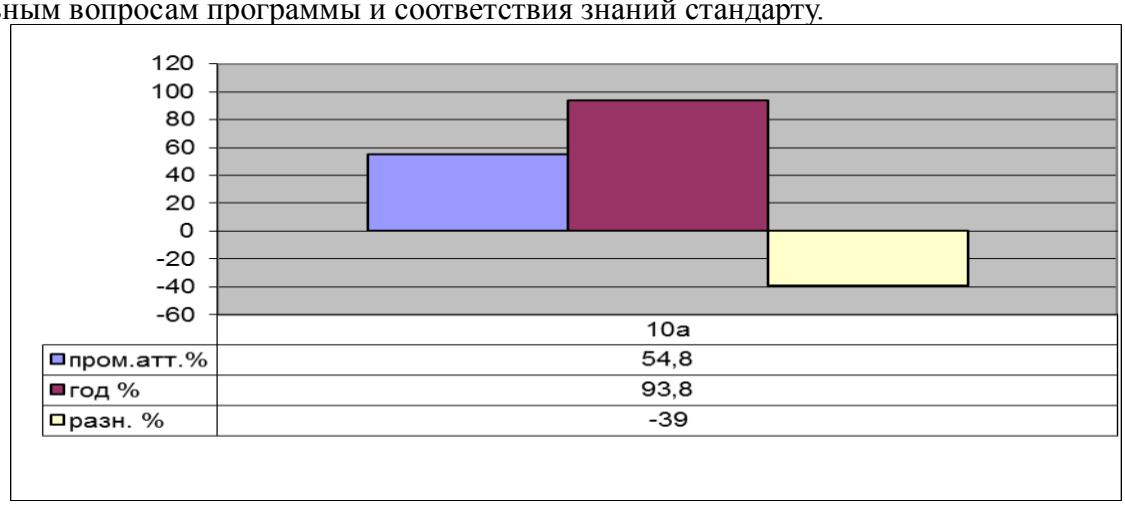


Результаты промежуточной аттестации значительно ниже итоговых оценок за 10 класс. Наибольшее количество ошибок были допущены в части А по темам «Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная)», «Характерные химические свойства альдегидов», «Характерные химические свойства ароматических углеводов (бензола и толуола)», «Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов». Учителю химии Игнатьевой С.В. необходимо учесть данные ошибки при подготовке учащихся к ЕГЭ.

Информатика в 10А классе, 16 мая 2017

Класс/ Кол-во выполн. работ	Учитель	5 пром. аттес/ за год	4 пром. аттес/ за год	3 пром. аттес/ за год	2 пром. аттес/ за год	Результатив-ность%	Качество%
						пром. аттес/ за год	пром. аттес/ за год
10А/31	Солдатова С.А. Шеметова А.А.	1 3	4 9	10 4	-	100/100 100/100	33,3/100 75/87,5
10А кл./ 31чел.		**4/14**	**13/16**	**14/2**	**0/0**	**100/100**	**54,8/93,8**

Промежуточная аттестация по информатике в 10А классе проводилась в форме ЕГЭ и состояла из 10 заданий различного уровня сложности на проверку знаний учащихся по основным вопросам программы и соответствия знаний стандарту.



Результаты промежуточной аттестации значительно ниже итоговых оценок за 10 класс. Основные ошибки были допущена учащимися при анализе информационных моделей (поиск оптимального маршрута по таблице), кодирование и декодирование информации, анализ и построение алгоритмов для исполнителей (возведение в квадрат и операция деления), поиск путей в графе. Учителям информатики Солдатовой С.А. и Шеметовой А.А. необходимо учесть данные ошибки при подготовке учащихся к ЕГЭ.

Сводная таблица итогов по предметам промежуточной аттестации

Класс/ Кол-во выполн. работ	Кол-во от-щих	Учитель	5	4	3	2	Результатив-ность%	Качество%
							пром. аттес/ за год	пром. аттес/ за год
РУССКИЙ ЯЗЫК								
5 кл./125чел.	12	Шункова Н.В. Чанцева Т.В. Каретникова А.А. Жукова Г.М. Шлапакова О.В.	4	45	62	14	86,6/100	36,4/48,9
6 кл./92чел.	10	Каретникова А.А. Чанцева Т.В.	4	26	41	21	77/100	30,7/61,6
7 кл./98чел.	11	Шлапакова О.В. Чанцева Т.В.	0	32	52	14	86,3/100	30,4/46,3
8 кл./89чел.	3	Жукова Г.М. Семенова С.Ю. Шункова Н.В.	5	40	39	5	94,7/99	50,6/46
10а/31	1	Шлапакова О.В.	3	11	11	6	81/100	45/68,8
5-8,10 кл. – 435 чел.	**37**		**16**	**154**	**205**	**60**	**86/99,8**	**39/54,3**
ЛИТЕРАТУРА								
10 кл. – 32 чел.	**0**	Шлапакова О.В.	**3**	**15**	**12**	**2**	**78/93,3**	**50/72**
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК								
Итого 7 кл./85чел.	**24 (15 овз)**	Демчик М.А. Шатрова Л.В.	**14**	**32**	**33**	**6**	**92/100**	**54/72**
МАТЕМАТИКА								
5 кл./131чел.	7	Сим Т.А. Пантелеева Т.В. Мишкова Т.Г.	**7**	**40**	**57**	**27**	**79,4/100**	**36/52,4**
6 кл./99чел.	2	Сим Т.А. Мишкова Т.Г.	**11**	**41**	**42**	**5**	**95/100**	**53/52,4**
7 кл./104чел.	5	Сим Т.А. Пантелеева Т.В.	**13**	**33**	**51**	**6**	**93/100**	**44/48,4**
8 кл./91чел.	0	Пантелеева Т.В. Трук Л.Н.	**17**	**33**	**35**	**6**	**93,4/99**	**55/49**
10а/31	1	Сим Т.А.	5	20	6	0	100/96,9	81/84,4
5-8,10 кл. – 456 чел.	**15**		**38**	**150**	**193**	**34**	**92/100**	**45/56**
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ								
8 кл./78 чел.	**14**	Притула Н.Н. Николаева И.П.	**13**	**30**	**27**	**8**	**89/100**	**55/60,4**
10 А/31	**1**	Притула Н.Н.	2	11	13	5	84/100	42/91
Всего 109	**15**		**15**	**41**	**40**	**13**	**88/100**	**51/75,7**
ГЕОГРАФИЯ								

8 кл./72 чел.	**19**	Зуева Н.Ю.	**0/12**	**31/41**	**40/39**	**1/0**	**89/100**	**44/57,5**
БИОЛОГИЯ								
7 кл./94	14	Лужецкая Г.А.	2/14	36/67	52/28	4/0	90/100	40/73,9
8 кл./89чел.	3	Севостьянова Н.В.	2/4	20/44	60/44	7/0	92,3/100	24,5/52,3
7-8 кл. 183	**17**		**4**	**56**	**112**	**11**	**91,1/100**	**32,3/63,1**
ХИМИЯ								
10А/31	**1**	Игнатьева С.В.	**1**	**6**	**19**	**5**	**84/100**	**23/72**
ФИЗИКА								
8 кл./92 чел.	**17**	Калашникова Л.С.	**6**	**21**	**50**	**15**	**82/100**	**39/59,1**
ИНФОРМАТИКА и ИКТ								
10А/31	**1**	Солдатова С.А. Шеметова А.А.	**4**	**13**	**14**	**0**	**100/100**	**54,8/93,8**

Исходя из вышеизложенного, можно сделать **вывод** о том, что итоговые оценки учащихся в основном выше результатов промежуточной аттестации. Успеваемость в среднем по предметам составила от 60% (5А – математика, учитель Пантелеева Т.В.) до 100%, качество от 0% (7Д – физика, учитель Калашникова Л.СГ.) до 88,5% (5В – математика, учитель Пантелеева Т.В.). Следует обратить внимание на несоответствие качества подготовки учащихся 10а класса по обществознанию (учитель Притула Н.Н.), химии (учитель Игнатьева С.В.) и информатике (учителя Солдатова С.А. и Шеметова А.А.). Результаты промежуточной аттестации по этим предметам в 10А классе значительно ниже итоговых оценок.

Для осуществления ВСОКО по воспитательной работе использовались различные методы инспектирования: анкетирование, наблюдение, социальный опрос, изучение документации, беседы, посещение классных часов, родительских собраний, внеклассных мероприятий, проведение для классных руководителей совещаний при заместителе директора по ВР. Инспекционному контролю подлежали следующие аспекты воспитательной работы:

1. Планирование воспитательной работы классных руководителей, педагогов дополнительного образования;
2. Организация досуга учащихся во внеурочное время;
3. Подготовка и проведение классных часов и внеклассных мероприятий;
4. Взаимодействие педагогов с родителями учащихся и другими представителями окружающего социума;
5. Использование индивидуального и дифференцированного подходов в воспитании учащихся.

№	Предмет инспектирования	Форма представления результата
1	Проверка планов воспитательной работы классных руководителей	Информационная справка
2	Календарно-тематическое планирование ПДО	Сводная таблица
3	Расписание занятий кружков и секций	Сводная таблица
4	Организация летнего труда и отдыха учащихся	Таблица

Текущий контроль:

1	Организация работы по профилактике правонарушений	Текущая информация
2	Заполнение журналов ПДО в соответствии с программой	Текущая информация

4	Посещение занятий кружков и секций	Собеседование с ПДО
5	Проверка внешнего вида учащихся	Текущая информация

Административный контроль:

1	Оформление журналов учета рабочего времени ПДО.	Текущая информация
2	Посещение классных часов в рамках КОК.	Собеседование с классными руководителями
3	Посещение родительских собраний.	Собеседование с классными руководителями, протоколы родительских собраний

Мониторинг и диагностика:

1	Занятости учащихся во внеурочное время	Сводная таблица
3	Диагностика эффективности воспитательной работы.	Собеседование с классными руководителями
4	Диагностика уровня социализированности личности учащегося 1 классов, 5 классов, 10 класса	Собеседование с классными руководителями

Персональный контроль:

1	Уровень профессиональной и методической подготовки новых классных руководителей: Каретниковой А.А., Барышевой А.П., Ериной И.И., Игнатьевой Е.Ю., Заславской И.В., Поталицыной А.В.	Индивидуальное собеседование, консультирование

Проблемы и задачи:

1. Продолжить осуществление контроля над исполнением законодательства в области образования.
2. При выявлении случаев нарушения и неисполнения законодательно-нормативных актов, регламентов школы принимать соответствующие меры по их пресечению.
3. В системе проводить анализ, диагностику и прогнозирование перспективных, значимых для школы направлений развития учебно-воспитательного процесса.
4. Продолжить изучение состояния и выявление положительных и отрицательных тенденций в организации воспитательного процесса, иных направлений деятельности школы, разрабатывать на этой основе предложения по устранению негативных тенденций и распространение педагогического опыта.
5. Продолжить поиск, сбор информации, ее обработку и накопление для подготовки решений, предложений по совершенствованию воспитательной системы в школе.

VII. Кадрового состава

В школе работает 67 учителя (в т.ч. 2 внешних совместителя). 2 педагога находятся в отпуске по уходу за детьми. Обеспеченность педагогическими кадрами составляет 100% от потребности.

- Почетных работников общего образования РФ – 8
- Отличник народного просвещения – 5
- Имеют Почетную грамоту МО РФ – 3
- Имеют благодарность МО РФ – 1

Все педагоги, работающие в образовательном учреждении, за исключением молодых специалистов, аттестованы на квалификационную категорию или на соответствие занимаемой должности.

Всего	67
Высшее образование	59
Высшая квалификационная категория	19
Первая квалификационная категория	36
Соответствие занимаемой должности	3
Молодые специалисты	4
Соответствие занимаемой должности	3
Учителя до 35 лет	5
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	
– до 5 лет	7
– больше 30 лет	21

Прошли курсы в 2017 году – 31 человек.

Информация о повышении квалификации педагогических кадров в 2017 учебном году

Форма повышения квалификации	Категория работников, прошедших повышение квалификации	Количество работников, прошедших повышение квалификации/проблематика	На базе какого учреждения было организовано повышение квалификации
Профессиональная переподготовка по программам дополнительного профессионального образования	Учитель истории и обществознания	1/ педагогическая деятельность	ГАУ ДПО ИРО
	Учитель «Основы безопасности жизнедеятельности	1/педагогическая деятельность	ГАУ ДПО ИРО
Программы дополнительного профессионального образования (в объеме до 72 часов)	Учителя ОО Педагог-психолог	1/ развитие педагогической компетентности 1/практическая психология	ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»
	Учитель ОО	3/ФГОС, преподавание ОДНКНР	ГАУ ДПО ИРО
	Учитель начальных классов	3/русский язык в НОО	ГАУ ДПО ИРО
	Учитель начальных классов	2/ образовательная деятельность в начальной школе по ФГОС	ГАУ ДПО ИРО
	Учитель начальных классов	6/создание речевой среды в рамках	ГАУ ДПО ИРО

		урочной и внеурочной деятельности	
	Учитель физической культуры	1/спортивное судейство	Училище Олимпийского резерва г. Ангарск
	администрация ОО	1/ менеджмент. Управление	ГАУ ДПО ИРО
	Учитель русского языка	1/ ГО ЧС	МКУ г.Иркутска «Безопасный город» Курсы гражданской обороны
		1/ Формирование читательской компетенции	ГАУ ДПО ИРО
	Социальный педагог	1/ социально-педагогическая деятельность	МКУ «ИМЦРО»
Программы дополнительного профессионального образования (в объеме не менее 72 часов)	Учитель математики	1/предметная компетентность	МКУ «ИМЦРО»
	Учителя ОО Дефектолог Учитель-логопед	1/ ОВЗ 1/ОВЗ 1/ОВЗ	ГАУ ДПО ИО «РЦМРПО» ГАУ ДПО ИРО
	Социальный педагог	1/медиация	ГАУ ДПО ИРО
	Учитель русского языка	1/ преподавание предмета по ФГОС	МКУ «ИМЦРО»
	Учителя ОО Учитель истории и обществознания	1/ИКТ в профессиональной деятельности 1/преподавание предмета по ФГОС	Знание плюс ООО «Грант плюс» ГАУ ДПО ИРО
	Учитель иностранного языка	1/ медиация	ГАУ ДПО ИРО
	Учитель физики	1/Астрономия	МКУ «ИМЦРО»

	Учитель химии	1/ преподавание предмета по ФГОС	МКУ «ИМЦРО»
	Заместитель директора по ВР Администрация	1/медиация 2/ Менеджмент. Управление 1/Аналитическая деятельность в условиях ФГОС	ГАУ ДПО ИРО МКУ «ИМЦРО, ГАУ ДПО ИРО

Аттестация педагогических кадров играет важную роль в управлении образовательным процессом, так как является комплексной оценкой уровня квалификации, педагогического профессионализма и продуктивности деятельности педагогических работников школы.

В 2017 учебном году в аттестационную комиссию МО Иркутской области подано 10 заявлений педагогических работников нашей школы- 2 на высшую и 8 на первую КК, все учителя успешно прошли аттестацию по модели «Модельный паспорт».

	2017
Всего	11
Высшая квалификационная категория	7
Первая квалификационная категория	4

По сравнению с прошлым годом качественный состав педагогов изменился: увеличилось количество педагогов с высшей квалификационной категорией, увеличилось число педагогов аттестованных на первую квалификационную категорию. В течение учебного года 8 педагогов повысили свою квалификационную категорию по итогам аттестации. Увеличилось количество молодых специалистов – 4 учителя (было 3 учителя), количество учителей, имеющих стаж педагогической деятельности от 1-5 лет. Коллектив представляет собой оптимальное сочетание опытных и начинающих педагогов, способных решать образовательные и воспитательные задачи, стоящие перед школой.

Сведения о достижениях за 2017 учебный год. Участие образовательной организации в конкурсах, соревнованиях

В 2017 учебном году педагоги школы активно принимали участие в конференциях, конкурсах различного уровня по направлению своей деятельности, участвовали с обучающимися в Интернет - олимпиадах и дистанционных конкурсах; обобщали свой педагогический опыт, публикуя методические разработки в журналах, сборниках методических материалов и других периодических изданиях, на Интернет-сайтах и форумах педагогических сообществ.

В 2017 году в конкурсном отборе «Лучший учитель 2017 г» на очный этап прошла Агафонова Альфия Раульевна – учитель физической культуры.

Выступления			
Притула Н.Н.	Учитель истории и обществознания	ИРО	Выступление с докладом на методической школе «Смысловое чтение на уроках истории и

			обществознания» ИРО
Верхотурова О.С.	Учитель-логопед	Окружное МО учителей-логопедов	Выступление «Рекомендации родителям от логопеда по подготовке к прохождению ПМПК»
Верхотурова О.С.	Учитель-логопед	Городской семинар для учителей-логопедов, дефектологов	Доклад «Диагностика речевых нарушений у детей с билингвизмом»
Платонова А.С.	Заместитель директора по УВР	КПК по ДПП ИРО	Представление лучшей педагогической практики работы Совета отцов
Николаева И.П.	Учитель истории и обществознания	Дискуссионная площадка «Новые компетенции учителя в поликультурном образовательном пространстве»	выступление
Николаева И.П.	Учитель истории и обществознания	II Всероссийская научно-практическая конференция «Современное детство как психолого-педагогический феномен	«Современная образовательная технология развития критического мышления «Кубик Блума»
Потоцкая Н.В.	Учитель начальных классов	II Всероссийская научно-практическая конференция «Современное детство как психолого-педагогический феномен	Доклад «Преемственность уровней образования в условиях реализации ФГОС»
Трук Л.Н.,	директор	Областном форуме «Образование Прибайкалья-2016»	Представление опыта в рамках интерактивного диалога «Школьная медиация как условие безопасной школы»
Бобрышева Е.Н.	Педагог-психолог	Областном форуме «Образование Прибайкалья-2016»	Представление опыта в рамках интерактивного диалога «Школьная медиация как условие безопасной школы»
Участие в конкурсах муниципального, регионального уровней			
Притула Н.Н.	Учитель истории и обществознания	Конкурс учителей истории, посвящённый 80-летию Иркутской области (ПИ	2 место

		ФГБОУ ВО «ИГУ»	
Плужникова Ю.В.	Социальный педагог	Всероссийский онлайн фестиваль практик, технологий, методических разработок, проектов и моделей внедрения ФГОС-2017»	участник
Соловская А.И.	педагог-психолог	Областной конкурс авторских психолого-педагогических разработок ИГУ	Лауреат в номинации «Лучшая образовательная программа»
Климова С.В.	учитель английского языка	городская выставка художественного и технического творчества педагогических работников «Вдохновение»	Победитель
Публикации			
Плужникова Ю.В.	социальный педагог	Сборник исследовательских и творческих работ учащихся «Среда интеллектуального роста»	Публикация «Я здоровье берегу» (исследовательский проект)
Малых А.С.	зав.библиотекой	Сборник Всероссийской НПК (с международным участием)	

VIII. Учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение

Учебно-методическое обеспечение

По всем предметам учебного плана разработаны рабочие программы. Рабочие программы рассмотрены на заседаниях школьных методических объединений и утверждены директором школы. Структура рабочих программ соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Преподавание всех учебных предметов обеспечено учебно-методическими комплексами.

Начальная школа с 1-4 классы работает по программе «Школа России» - 18 классов-

комплектов, , по «Начальной инновационной школе» - 5 классов-комплектов (4-е), по «Перспективной начальной школе» - 1 (4е).

Предметы музыка, физическая культура и иностранный язык преподают специалисты-предметники.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), ФГОС ООО основные образовательные программы реализуются образовательным учреждением, в том числе, и через внеурочную деятельность.

Внеурочная деятельность в рамках реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО - это образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Внеурочная деятельность в 2017 году реализуется по направлениям:

4. Спортивно-оздоровительное
5. Духовно-нравственное
6. Социальное
7. Общеинтеллектуальное
8. Общекультурное

Внеурочная деятельность в школе № 28 осуществляется:

- во внеурочное время;
- через организацию деятельности ученического самоуправления;
- в рамках классного руководства (экскурсии, мероприятия в рамках воспитательной работы класса и школы, классные часы);
- через внеурочную деятельность по учебным предметам;
- через организационное обеспечение учебной деятельности;
- в рамках организации педагогической поддержки социализации и обеспечение благополучия обучающихся;

***Цель внеурочной деятельности*:** обеспечение соответствующей возрасту адаптации учащегося в образовательной организации, создание благоприятных условий для развития ребенка с учетом его возрастных и индивидуальных особенностей на основе добровольного выбора.

Направление	Название курса	
	уровень начального общего образования	уровень основного общего образования
Спортивно-оздоровительное	«Волейбол», «Плавание»	«Волейбол», «Плавание»
Духовно-нравственное	Циклы классных часов «Моя семья», «Наш край родной-Сибирь»	Цикл тематических классных часов «Наши традиции»
Социальное	«Юные инспекторы дорожного движения»	«Дружина юных пожарных»
Общеинтеллектуальное	«Секреты русского языка»	Проведение интеллектуальных соревнований «Что? Где? Когда?», конкурс эрудитов и т.д.
	«Шахматы»	
Общекультурное	«Мираж»	«Умелые руки»

Проблемы:

Основная сложность в их реализации состоит в том, что эти программы в той или иной степени требовали адаптации и переработки с учетом специфики школы. При этом педагогическому коллективу следует продумать, каким образом могут быть продолжены программы внеурочной деятельности в основной школе, начатые в начальной школе.

Пути решения: творчество педагогов, их тесное взаимодействие, обмен опытом и творческими наработками.

Библиотечно-информационное обеспечение

В школе имеется собственная библиотека с читальным залом, в котором имеется 1 компьютер для работы педагогов.

Общий фонд библиотеки составляет 17483 экз., в т.ч. школьных учебников – 15956 экз. В библиотеке есть Интернет, оборудована локальная сеть. Востребованность библиотечного фонда и информационной базы достаточно высока.

IX. Оценка материально-технической базы

По обеспечению условий и требований ФГОС для удовлетворения потребностей участников образовательных отношений в качественном равнодоступном образовании, направленных на формирование конкретных способностей выпускника новой школы в ОУ созданы соответствующие **условия,** способствующие реализации основных образовательных программ общего образования в соответствии с ФГОС (в начальной школе соответствие 100% и 99,8% - на уровне основного и среднего ОО общего образования).

	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Лицензированный медицинский кабинет (кабинет врача, процедурный кабинет, кабинет зубного врача)	1	1	1
Школьная столовая с залом для приема пищи с площадью в соответствии с СанПиН	1	1	1
Школьная библиотека	1	1	1
Спортивный зал с оборудованными и действующими 2 раздевалками	1	1	1

Выполнен следующий комплекс мероприятий:

✓ На уровне начального и основного общего образования 100% учащихся с 1 по 7 классы (972 ученика – 78% от общей численности) получают образование в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом.

✓ Одним из важнейших условий реализации основной образовательной программы НОО и ООО является **материально-техническая база** как общепредметной, так и внеурочной деятельности – это:

- обеспеченность образовательного процесса учебниками и методическими материалами учащихся 1-7 классов на 31.12. 2017 года составляет 100%;
- пополнен фонд школьной библиотеки за счёт субвенции на 1329984 рубля учебниками для учащихся 8-11-х классов;
- приобретено учебное оборудование для предметных кабинетов (физика) на 56000 рублей.

Информационно-методические ресурсы занимают особое место в системе ресурсного обеспечения реализации ООП НОО, ООП ООО. Педагоги накапливают и сохраняют материалы о личностном развитии учащихся (диагностические карты, портфолио, отслеживается мониторинг обученности учащихся), составляют рабочие программы, обобщают опыт работы. Для более успешной деятельности учащихся школа оснащена

печатными и электронными носителями учебной (образовательной) информации, мультимедийными, аудио и видеоматериалами, цифровыми образовательными ресурсами, имеется доступ в Интернет.

В 2016/2017 учебном году компьютерный парк школы увеличился на 16 единиц техники:

- 5 компьютеров – кабинет географии, математики № 45, психолог, актовый зал, секретарь
- 3 ноутбука – кабинеты начальных классов №27, 29, биологии
- 2 проектора – кабинеты начальных классов №27, 29
- 4 настенных экрана – кабинеты начальных классов №27, 29, 4, 6
- 1 МФУ – кабинеты начальных классов № 29
- 1 принтер – кабинет географии.

Из них в административных целях – 2 компьютера, все остальное для учебных целей.

Результаты показателей анализа деятельности

Показатели деятельности организации

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	1247 человек
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	620 человек
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	550 человек
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	74 человека
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	466 человек (42,9%)
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	3,6 балла
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	3,3 балла
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	57 баллов
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	балл	Баз.ур.: 4,2 балла Проф.ур.: 34 баллов
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0

Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	3 человека (3%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	658 человек (52,7%)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе: − регионального уровня	человек (процент)	257 человек (20,5%) 4 человека (0,3%)
− федерального уровня		79 человек (6,3%)
− международного уровня		108 человек (8,6%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	474 человека (38%)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0
Общая численность педработников, в том числе количество педработников: − с высшим образованием	человек	67 человек 59 человек (88,1%)
− высшим педагогическим образованием		59 человек (88,1%)
− средним профессиональным образованием		8 человек (11,9%)
− средним профессиональным педагогическим образованием		8 человек (11,9%)
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе: − с высшей	человек (процент)	55 (82%) 19 человек (34,5%)

– первой		36 человек (65,5%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем: – до 5 лет	человек (процент)	7 человек (10,8%)
– больше 30 лет		21 человек (32,3%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте: – до 30 лет	человек (процент)	5 человек (7,7%)
– от 55 лет		24 человека (36,9%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	67 человек (100%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	25 человек (80,6%)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,05
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	12,77 экземпляров на одного ученика
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	нет
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней: – рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке	да/нет	да
– медиатеки		да
– средств сканирования и распознавания текста		да
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		нет
– системы контроля распечатки материалов		да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	1087 человек (87%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	3,4 кв.м/на одного ученика

Выводы:

Достигнутые результаты позволяют сделать вывод о том, что

1. Общая укомплектованность кадрами составляет 100%.
2. 100% учителей прошли курсы повышения квалификации (за 5 лет).
3. 100% обеспеченность учебниками, все учебники в федеральном перечне учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования.

4. Все учащиеся 11а класса получили аттестаты;
5. Учащиеся 9-х классов сдали по четыре обязательных предмета, успеваемость по школе составила 100%; все учащиеся получили аттестаты;
6. Следует отметить достаточно хороший уровень сдачи ЕГЭ по русскому языку, английскому языку; ОГЭ по русскому языку, английскому языку, биологии, географии.
7. Анализ ЕГЭ и ОГЭ указывает на необходимость повышения эффективности взаимодействия всех участников образовательных отношений на достижение более высоких результатов обучения, позволяет определить направления совершенствования содержания образования, улучшения качества учебных программ, технологии обучения
8. В школе были созданы условия для повышения мотивации к обучению, индивидуальной работы с учащимися, имеющими затруднения в обучении, высокомотивированными учащимися, но они недостаточны.
9. Воспитательная работа проводилась на высоком уровне. Проводилась координация деятельности всех специалистов школы по повышению успеваемости и социальной адаптации детей и подростков, соуправления и детского самоуправления.
10. Работа по профилактике правонарушений, по предупреждению детского травматизма среди подростков способствовала снижению количества правонарушений и травм у учащихся.
11. В течение года были организованы разнонаправленные воспитательные мероприятия, создающие развивающую досуговую среду.
12. Работа с кадрами способствовала тому, что аттестуемые учителя успешно прошли квалификационные испытания, увеличилось количество педагогов, аттестовавшихся на высшую категорию.
13. Материально-техническая база, обеспечивающая реализацию основных образовательных программ оснащена на 95%, обеспечивающая безопасность и здоровьесбережение на 100%.
14. Здоровьесбережение и безопасность жизнедеятельности обучающихся и сотрудников в школе было обеспечено.

Целевые задачи на 2018 учебный год

1. Обеспечить улучшение условий и выполнение требований ФГОС, ГОС для удовлетворения потребностей участников образовательных отношений в качественном равнодоступном образовании, направленном на формирование компетенций выпускника новой школы.
2. При формировании учебного плана в часть, формируемую участниками образовательных отношений, включить учебные курсы, способствующие реализации индивидуальных проектов на основе изучения спроса на образовательные услуги среди учащихся и их родителей.
3. Активизировать работу педагогического коллектива по обеспечению единства подходов к построению учебной и внеурочной деятельности через соблюдение технологической преемственности путём
   - обеспечения условий для тесного сотрудничества педагогов школы всех уровней образования;
   - управленческого контроля со стороны администрации школы за происходящими изменениями;
   - изучения и использования перспективного опыта других образовательных учреждений.
4. Необходимо повышать профессиональное мастерство педагогов при реализации ФГОС, проектной и исследовательской деятельности.

5. Продолжить работу по реализации Программы развития школы на 2015-2020гг. (III этапа) на основе системно-деятельностного, гуманистического, личностно-ориентированного подходов в учебно-воспитательном и управленческих процессах.
6. Продолжить работу по сохранению и укреплению физического и психического здоровья учащихся, формированию стремления к здоровому образу жизни с учётом данных углублённого медицинского осмотра, характеристик динамики состояния здоровья, показателей их физического развития.
7. Модернизировать систему выявления и сопровождения одарённых детей в соответствии с требованиями ФГОС путём:
   - совершенствования форм работы по выявлению, поддержке и развитию одарённых детей;
   - развития способностей и творческого потенциала обучающихся на основе традиций школы и компетентностного подхода в образовательном процессе;
   - создания условий для эффективной подготовки обучающихся к олимпиадам, конференциям, конкурсам, викторинам и т.д.
8. Совершенствовать условия взаимодействия семьи и школы через единое информационное пространство.