


«УТВЕРЖДАЮ»

Директор МБОУ г.Иркутска СОШ №28


Л.Н.Трук

Приказ 01-10-91
От «18» 08 2017 г.

**САМООБСЛЕДОВАНИЕ
МБОУ г.ИРКУТСКА СОШ №28
ЗА 2016-2017 УЧЕБНЫЙ ГОД**

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ

САМООБСЛЕДОВАНИЯ

муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Иркутска
средней общеобразовательной школы № 28 по итогам 2016-2017 учебного года

Цель самообследования: выявить педагогические проблемы для нового учебного года на основе сравнения реального состояния образовательной деятельности в школе с прогнозируемым результатом.

Основным приоритетным направлением развития современного образования является переход на федеральные государственные образовательные стандарты.

С введением ФГОС принципиально изменились ориентиры современной школы, основная задача которой сегодня – развитие надпредметных навыков, универсальных учебных действий, позволяющих перевести учащегося в режим саморазвития.

Процесс работы по введению ФГОС ООО начался в 2015-2016 учебном году и осуществляется через изучение нормативно - правовой базы федерального, регионального и муниципального уровней по внедрению ФГОС ООО, работу рабочей группы по введению ФГОС, реализацию основных образовательных программ образовательного учреждения, Программы развития «Гражданская идентичность обучающихся как вектор позитивной социализации» (2015-2020 гг.), цель которой создание оптимальных организационных, социально-культурных и педагогических условий для самореализации всех участников образовательных отношений, для формирования у учащихся таких качеств, как патриотизм, формирование чувства любви к Родине и гордости за принадлежность к своему народу, формирование приоритетных ценностей гуманизма и нравственности, чувства собственного достоинства; социальной активности, ответственности, стремления следовать в своем поведении нормам морали, нетерпимость к их нарушению; реализацию плана методической работы по внедрению ФГОС ООО, внесение дополнений в должностные инструкции в соответствии с требованиями к кадровому обеспечению реализации ФГОС ООО, приобщение родителей всех уровней к работе по новым стандартам.

Поэтому приоритетным направлением педагогический коллектив считает: удовлетворение потребностей и интересов конкретного человека в профессиональном и личностном становлении, самореализации, самоутверждении, а главной задачей - нахождение оптимальных путей реализации национальной образовательной инициативы с учётом сложившихся традиций и указанных конкретных целей:

- от социального заказа и условий деятельности к ожидаемому результату;
- от «планируемого результата» к «реальному» результату.

Для достижения указанных целей на 2016-2017 учебный год определены следующие **задачи:**

1. Обеспечить условия и требования ФГОС и ГОС для удовлетворения потребностей участников образовательных отношений в качественном равнодоступном образовании, направленном на формирование конкретных способностей выпускника новой школы.

2. Для достижения учащимися новых образовательных результатов обеспечить реализацию ведущих принципов **преемственности и развития** в обучении по реализации ФГОС ООО.

3. В целях совершенствования содержания и технологий системно-деятельностного (компетентностного) подхода, развития самостоятельности, перехода к конструктивному и творческому уровню усвоения материала **усилить контроль** за проведением мониторинга индивидуальных достижений учащихся в освоении образовательных программ, а именно: обеспечить планируемые результаты по достижению выпускником целевых установок, знаний, умений, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями учащегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья.

4. Продолжить реализацию Программы развития школы (2 этап, 2016 – 2019 годы).

5. Продолжить работу по сохранению и укреплению физического и психического здоровья учащихся, формированию стремления к здоровому образу жизни.

6. Усилить работу по выявлению и поддержке одарённых детей.

7. Совершенствовать воспитательную систему школы, обеспечивающую развитие личности, обретение духовно-нравственного опыта и социальной компетентности.

В 2016-2017 учебном году деятельность школы осуществлялась в соответствии с Образовательными программами НОО ООО, образовательными программами по ГОС 2004 г. ОО и СО, Программой развития школы «Гражданская идентичность обучающихся как вектор позитивной социализации» (2015 – 2020 гг.) и регламентировалась локальными актами ОУ.

Итак, анализ реализации поставленных задач.

1. Обеспечение условий и требований ФГОС и ГОС для удовлетворения потребностей участников образовательных отношений в качественном равнодоступном образовании

По обеспечению условий и требований ФГОС для удовлетворения потребностей участников образовательных отношений в качественном равнодоступном образовании, направленных на формирование конкретных способностей выпускника новой школы в ОУ созданы соответствующие **условия**, способствующие реализации основных образовательных программ общего образования в соответствии с ФГОС (в начальной школе соответствие 100% и 99,8% - на уровне основного и среднего ОО общего образования) и выполнен следующий комплекс мероприятий.

✓ На уровне начального и основного общего образования 100 % учащихся с 1 по 6 классы (55 % от общей численности) получили образование в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом.

✓ Одним из важнейших условий реализации основной образовательной программы НОО и ООО является **материально-техническая база** как общепредметной, так и внеурочной деятельности – это:

- обеспеченность образовательного процесса учебниками и методическими

материалами учащихся 1 - 9 классов на 01.06. 2017 года составляет 100%;

- пополнен фонд школьной библиотеки за счёт субвенции на 1329984 рубля учебниками для учащихся 8-11-х классов;
- приобретено учебное оборудование для предметных кабинетов (физика) на 56000 рублей.

✓ **Информационно-методические ресурсы** занимают особое место в системе ресурсного обеспечения реализации ООП НОО, ООП ООО. Педагоги накапливают и сохраняют материалы о личностном развитии учащихся (диагностические карты, портфолио, отслеживается мониторинг обученности учащихся), составляют рабочие программы, обобщают опыт работы. Для более успешной деятельности учащихся школа оснащена печатными и электронными носителями учебной (образовательной) информации, мультимедийными, аудио и видеоматериалами, цифровыми образовательными ресурсами, имеется доступ в Интернет.

В 2016/2017 учебном году компьютерный парк школы увеличился на 16 единиц техники:

- 5 компьютеров – кабинет географии, математики № 45, психолог, актовый зал, секретарь
- 3 ноутбука – кабинеты начальных классов №27, 29, биологии
- 2 проектора – кабинеты начальных классов №27, 29
- 4 настенных экрана – кабинеты начальных классов №27, 29, 4, 6
- 1 МФУ – кабинеты начальных классов № 29
- 1 принтер – кабинет географии.

Из них в административных целях – 2 компьютера, все остальное для учебных целей.

Методические пособия для учителя приобретают сами педагоги.

✓ **Кадры.** Успех реализации образовательных программ в большей степени зависит от учителей. Поэтому в течение истекшего учебного года в педагогическом коллективе продолжалось разъяснение концепции государственных образовательных стандартов общего образования нового поколения на педагогических советах: «Комплексный подход к оценке планируемых результатов освоения ООП ООО с учётом преемственности ООП НОО и ООП ООО», «Использование инновационных технологий в образовательной деятельности», на которых делились своим опытом работы учителя, работающие в режиме формирования и развития УУД у учащихся. На практико-ориентированном педагогическом совете «Организация конструктивного общения между педагогами и учащимися» педагоги-психологи школы организовали тренинг.

Опыт работы учителей представлен в рамках XII-го муниципального Форума «Образование Иркутска – 2016» в конкурсах : «Учитель года – 2017» - Николаева И.П. и на муниципальной школе – конференции «Педагогические проекты: инновации в образовании» - Лужецкая Г.А. представила проект, на областной конкурс авторских психолого-педагогических разработок педагог-психолог школы Соловская Анна Игоревна представила авторскую программу, стала лауреатом (приложение 1, приложение 2).

Аттестация педагогических кадров: по состоянию на 1 июня 2017 года из 64 педагогов имеют квалификационные категории 51(85 %): ВКК – 12 (18%), в 2015-2016 уч.году 8 (14%), ИКК – 40 (63,0%), что превышает МЗ (33%) на всех

уровнях обучения;

	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Высшая	7	8	12
Первая	36	36	42
Без категории	9	11	10
Возраст до 35 лет	18%	19%	20%

Курсы повышения на 01.06.2016г. прошли 100% учителей всех уровней, а в области использования ИКТ – 93% педагогов. В текущем учебном году повысили квалификацию 18 педагогов или 35 %:

учителя уровня начального общего образования – 21 %, уровней основного и среднего общего образования – 14 %.

2014-2015	2015-2016	2016-2017
37%	33%	35%

Работали экспертами в составе комиссий по предметным областям: Власик Н.Л., учитель начальных классов; Чанцева Т.В., учитель русского языка

Среди ведущих задач достижения цели одной из задач является формирование системы комплексного социально-педагогического мониторинга качества образования на основе экспертно-аналитической образовательной деятельности.

Для формирования системы школьного мониторинга уровня подготовки и социализации школьников использованы показатели и соответствующие им методики, причём, перечень показателей постепенно расширяется и одновременно усложняется. Проведение и анализ результатов мониторинга осуществляется на регулярной основе в соответствии с Положением о системе мониторинга заместителями директора по УВР, ВР совместно с руководителями методических объединений (МО).

Мониторинговые исследования проводились в соответствии с планом контрольно-аналитической деятельности школы: стартовая и итоговая диагностика со 2 по 11 классы, комплексные работы по ФГОС во 2-6 классах, классно-обобщающий контроль в 1, 5, 10 – классах, в том числе с целью оценки периода адаптации учащихся; в 9 и 11-х - с целью контроля за уровнем подготовки к ГИА (пробные экзамены - результаты в разделе «Образовательные результаты и качество подготовки учащихся»).

В соответствии с рекомендациями МО произведена корректировка основной образовательной программы НОО.

Образовательная программа является локальным актом школы. Корректировка ООП НОО выполнена методическим объединением.

В истекшем учебном году учебный план сохранен в полном объёме без изменений (по результатам анкетирования родителей и учащихся).

Отчёт о результатах выполнения основной образовательной программы будет доведён до сведения общественности в Публичном докладе по итогам работы школы за учебный год и размещён на школьном сайте.

Для отслеживания результатов обеспечения равнодоступного качественного образования:

○ Разработано Положение о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) в соответствии с Федеральным законом от 29.12. 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», нормативными правовыми актами Правительства РФ, Министерства образования РФ, Департамента образования г. Иркутска, в соответствии с положением и регламентом функционирования и развития региональной системы оценки качества, локальными актами школы, регламентирующими реализацию всех процедур контроля и оценки качества образования. Положение о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) рассмотрено и утверждено на заседании педагогического совета.

○ Реализация школьного Положения о ВСОКО, административный регламент по организации контроля качества образования, в том числе образовательных достижений, осуществляется с 01.09.2015г.

Вывод: для полной реализации условий и ресурсного обеспечения образовательных программ ООО, **в части оценочной деятельности и диагностики**, необходимо продолжить работу по:

- обеспечению диагностическим инструментарием по оценке достижения планируемых результатов обучения;
- оснащению учебных кабинетов необходимым оборудованием в соответствии с ФГОС.

2. Реализация ведущих принципов преемственности и развития в обучении

Для достижения учащимися новых образовательных результатов педагогический коллектив работал над обеспечением реализации ведущих принципов **преемственности и развития** в обучении по реализации ФГОС ООО.

Новые требования к результатам образовательной деятельности диктуют новые требования к построению всего учебного процесса. Ключевыми принципами построения современной развивающей учебной деятельности являются **принципы непрерывности и преемственности** образования. Именно успешное решение проблем преемственности позволяет создать целостную систему непрерывного образования, удовлетворяющую запросы каждой личности в соответствии с её способностями, а также обеспечить достижение необходимых образовательных результатов.

Требования к результатам представлены описанием предметных, метапредметных и личностных результатов и конкретизируется в основных образовательных программах в виде планируемых результатов **по учебным предметам**, результатов освоения *междисциплинарных программ*:

- ✓ «Формирование универсальных учебных действий»,
- ✓ «Формирование ИКТ- компетентности обучающихся»,
- ✓ «Основы смыслового чтения и работа с текстом».

Под результатами образования понимаются не столько предметные знания, сколько умения применять эти знания в практической деятельности.

Проблемы:

проблема преемственности начального и основного уровней общего образования остаётся актуальной.

Проблемы, связанные с обеспечением деятельностного и развивающего характера учебной деятельности. Результаты мониторинговых исследований показали, что не сохранены те новые образовательные результаты, которые были получены учащимися в начальной школе; не всеми педагогами уровня основного общего образования применяются системно-деятельностный подход, современные технологии.

На наш взгляд, для обеспечения преемственности в условиях перехода ФГОС из начальной школы на уровень основного общего образования следует сосредоточить своё внимание на продолжении:

- создания условий для психологической и технологической подготовки учителей основной школы в работе по стандартам второго поколения;
- обеспечении единства подходов к построению учебной деятельности на начальном и основном уровнях образования ;
- обеспечении преемственности программ внеурочной деятельности на начальном и основном уровнях образования, которые прослеживаются, например, через проводимые в течение 12 лет школьные НПК «У истоков науки».

Достижения обучающихся, охваченных успешной практикой на школьном и муниципальном уровнях, в текущем учебном году позволили нашим детям быть одними из лучших на муниципальных, всероссийских мероприятиях, а именно:

- Муниципальная НПК «Ступеньки открытий» - Фролова А. (лауреат)
- Муниципальный конкурс «Живи, Байкал!» - призёры
- I Всероссийской метапредметной олимпиаде по ФГОС «Новые знания» для учащихся уровня начального общего образования (призёры).

Администрация школы осуществляет **контроль** за тем, как учитель использует новое в работе с учениками. На заседаниях методических объединений, педагогических советах, при проведении Дней открытых дверей через открытые уроки, мастер-классы учителя делились новыми знаниями и приобретённым опытом с коллегами (Лисенкова Т.Д., Смородникова Л.Н., Чанцева Т.Д., Шлапакова О.В., Жукова Г.М., Каретникова А.А. и др.).

И всё-таки, одной из важных проблем остаётся **обеспечение единства подходов** к построению учебной деятельности. Её решение возможно через соблюдение:

- *преемственности* содержания используемых в школе УМК;
- *технологической преемственности (преемственности форм, методов, технологий, применяемых в учебной деятельности)*. Основной системообразующий документ в решении данной задачи это Основная образовательная программа основного общего образования, которая является логическим продолжением образовательной программы начального общего образования.

Пути решения:

-технологическая согласованность педагогов уровней основного общего, начального общего и среднего общего образования обеспечит планомерное и систематическое

развитие надпредметных навыков, способности к самообразованию и непрерывному развитию.

- на совместных заседаниях МО и педагогических советах учителям школы необходимо продолжить обсуждение вопросов технологической и содержательной преемственности, индивидуально-психических особенностей будущих пятиклассников, форм и методов работы с детьми, особенностей класса как детского коллектива.

Организация внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность введена «в целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся» и наряду с уроком выступает средством реализации основной образовательной программы НОО,ООО, СОО является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени обучающихся.

Особенностью внеурочной деятельности является её направленность на достижение обучающимися личностных и метапредметных результатов. Это определяет специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся не только и даже не столько должен узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения и др.

Внеурочная деятельность на уровнях НОО и ООО проводилась по направлениям и программам организации внеурочных занятий:

Направление	Название курса	
	уровень начального общего образования	уровень основного общего образования
Спортивно-оздоровительное	«Волейбол», «Плавание»	«Волейбол», «Плавание»
Духовно-нравственное	Циклы классных часов «Моя семья», «Наш край родной-Сибирь»	Цикл тематических классных часов «Наши традиции»
Социальное	«Юные инспекторы дорожного движения»	«Дружина юных пожарных»
Общеинтеллектуальное	«Секреты русского языка»	Проведение интеллектуальных соревнований «Что? Где? Когда?», конкурс эрудитов и т.д.
	«Шахматы»	
Общекультурное	«Мираж»	«Умелые руки»

Проблемы:

Основная сложность в их реализации состоит в том, что эти программы в той или иной степени требовали адаптации и переработки с учетом специфики школы. При этом педагогическому коллективу следует продумать, каким образом могут быть продолжены программы внеурочной деятельности в основной школе, начатые в начальной школе.

Пути решения: творчество педагогов, их тесное взаимодействие, обмен опытом и творческими наработками.

Итак, в обеспечении преемственности в условиях реализации стандартов второго поколения самой сложной, мы считаем, является решение проблемы обеспечения технологической преемственности.

Решение :

- в обеспечении условий для тесного сотрудничества педагогов школы всех уровней образования;
- управленческом контроле со стороны администрации школы за происходящими изменениями;
- в изучении и использовании положительного опыта других образовательных учреждений.

Естественно, в решении этих задач особая роль принадлежит организации методической работы и, прежде всего, через внедрение или реализацию проектной деятельности.

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующая в единое целое всю систему работы школы является методическая работа. Роль методической работы школы возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания.

Поэтому каждый учитель имеет **план саморазвития, самообразования учителя**, содержащий:

1. Изучение литературы, связанной с проблемами реализации ФГОС.
2. Разработку методических материалов, обеспечивающих введение ФГОС и реализацию обновленного учебно-воспитательного процесса.
3. Обобщение собственного опыта педагогической деятельности
4. Участие в системе школьной методической работы, муниципальной, региональной.
5. Обучение на курсах в системе повышения квалификации вне школы.

Изучение, обобщение, распространение и внедрение передового педагогического опыта является неотъемлемой частью методической работы школы.

Педагоги нашей школы принимают активное участие в городских семинарах и конкурсах. Повышают педагогическое мастерство, выступая на педагогических советах, методических объединениях. Результаты в **приложении 1,2.**

Работа с молодыми специалистами. В текущем учебном году в школе 4 молодых специалиста, в 2015-2016 учебном году было также 4 молодых специалиста:

ФИО	предмет	наставник
Зинин Алексей Сергеевич 1 кв.категория	учитель физической культуры	Золотарёва Татьяна Юрьевна
Каретникова Антонина Александровна	учитель русского языка и литературы	Семёнова Светлана Юрьевна
Барышева Алёна Петровна	учитель начальных классов	Иванова Ирина Григорьевна
Карпунькина Анна Васильевна	учитель английского языка	Демчик Марина Александровна

В целях быстрее овладения профессиональными педагогическими навыками, приобретения необходимой должностной компетенции, формирования позитивного отношения к труду, адаптации молодого специалиста в работе на основе единой системы передачи опыта и воспитания, повышения квалификации в течение учебного года проводилась работа с молодым педагогом в соответствии планом работы на 2016/2017 учебный год.

Для успешной адаптации молодого специалиста была разработана система внутришкольного повышения квалификации начинающего педагога, включающая следующие структурные подразделения: педагогический совет, научно-методический совет, школьные методические объединения.

Проведенная диагностика педагогической деятельности позволила перевести работу с кадрами в режим активного саморегулирования и самокоррекции, распознать профессиональные и личностные особенности учителя, выявить доминирующие затруднения: недостаточное владение учебным материалом по преподаваемому предмету; отсутствие навыков владения методами практической работы при осуществлении дифференцированного подхода к учащимся; воспитательная работа.

Заместители директора по УВР Власик Н.Л., Семёнова С.Ю., Комаров А.В. посетили уроки и воспитательные мероприятия, проводимые молодыми специалистами, провели диагностику результатов обучения и воспитания учащихся с целью анализа деятельности учителя, оценки уровня профессионализма, оказания своевременной помощи, оптимизации процесса обучения.

Руководители методических объединений провели диагностику методических запросов, индивидуальные беседы: знакомство с основными требованиями программы по предмету, по заполнению журналов и основных требований к ведению школьной документации, оказана методическая помощь в составлении рабочих программ, в организации и проведении уроков в соответствии с требованиями ФГОС, посещены уроки, состоялся творческий отчет по самообразованию на заседании МО и др.

Результативное участие в городских практико-ориентированных семинарах активизирует процесс самообразования молодого педагога, способствует его активной жизненной позиции, служит пропаганде учительского труда, стимулирует к творческой работе.

Анализ работы с молодым специалистом показывает, что вся методическая деятельность способствует успешной социально-педагогической и личной адаптации начинающего педагога, помогает преодолеть возникающие трудности, повысить уровень профессионализма.

Выводы:

- Методическая работа способствует росту педагогического мастерства учителей, повышению качества учебно-воспитательного процесса.

Проблемы:

- Не все педагоги школы в своей деятельности систематически используют современные технологии, интерактивные формы работы, ИКТ на уроках и внеклассной работе с целью вовлечения каждого ученика в активный познавательный и творческий процесс.

Пути решения:

- Повысить мотивацию педагогов по обобщению опыта работы, на активное включение и участие педагогов школы в профессиональных конкурсах не только дистанционных, но и очных муниципальных, региональных.
- Каждому учителю проанализировать результаты олимпиад, спланировать работу по подготовке детей к предметным олимпиадам и проводить анализ полученных результатов.
- Активизировать работу педагогов по созданию методической копилки открытых уроков и внеклассных мероприятий на сайте ОУ.

3. Мониторинг индивидуальных достижений учащихся в освоении образовательных программ

В целях совершенствования содержания и технологий системно-деятельностного (компетентностного) подхода, развития самостоятельности **усилен контроль** за проведением мониторинга индивидуальных достижений учащихся в освоении образовательных программ, а именно: обеспечением планируемых результатов.

С точки зрения осуществления деятельностного подхода показателем качества урока является деятельность школьников, которая включает в себя постановку цели, выбор средств, выполнение действий, оценку результата.

В соответствии с годовым планом работы школы результаты образования в виде универсальных способов деятельности отслеживались через реализацию системно-деятельностного подхода.

В процессе оценки образовательных достижений учащихся использовались разные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга: метапредметные и предметные стандартные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения.

Анализ результатов сформированности метапредметных УУД Уровень начального общего образования

Сформированность **метапредметных** результатов отслеживалась на основе диагностической интегрированной работы, разработанной на основе учебно-методического комплекса «Учимся учиться и действовать» (по Битяновой М.Р.). УМК представляет собой программу педагогического мониторинга развития универсальных учебных действий учащихся 1-4 классов. В программе реализуется комплексный психолого-педагогический подход к отслеживанию и оценке процесса развития ребенка с первых недель его обучения в начальной школе и до конца четвертого класса.

В первом классе отслеживались две группы УУД – регулятивные и познавательные и 8 конкретных умений.

По обобщенному рейтингу у обучающихся 1-4 классов УУД сформированы в пределах:

	познавательные	регулятивные	коммуникативные
1 класс	68%	64%	-
2 класс	83%	69%	76%
3 класс	78 %	52%	71%
4 класс	86,5%	53%	78%

Проблемы:

Западающим звеном является уровень сформированности регулятивных УУД в 3-х классах. Развивать регулятивные учебные действия планируется через проектную деятельность.

Полный анализ результатов представлен в приложении 3.

Выводы:

- учителям начальных классов необходимо тщательно проанализировать результаты своей педагогической деятельности, выявить положительные и отрицательные факторы, повлиявшие на уровень преподавания;

- в целях повышения уровня подготовленности учащихся младших классов следует:

- повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой путем более активного внедрения в практику работы технологий, направленных на формирование компетентностей обучающихся: технологию развития критического мышления, информационно-коммуникационную технологию, игровые технологии, технологию проблемного обучения, метод проектов, метод самостоятельной работы; разрабатывать дидактический материал по формированию УУД, соответствующий новым ФГОС.

На уровне основного общего образования и среднего общего образования особое место занимают стартовые и итоговые предметные и комплексные проверочные работы. Для индивидуализации образования, как показывает опыт, стандартизированных работ недостаточно.

Поэтому учителя сами учатся разрабатывать подобные задания и тем самым создают свой банк продуктивных заданий. В текущем учебном году такие комплексные задания подготовлены для учащихся 6-х классов по образовательным областям: филология, обществознание, математика, естествознание. Анализ этих заданий показал, что только вникнув в суть алгоритма составления работы можно понять, как ее содержание формирует и проверяет УУД.

Итак, при проведении стартовой диагностики учащихся 5-х, 6-х классов и итоговой в 5-6 классах использовали пособие для учителя под редакцией Г.С.Ковалёвой «Метапредметные результаты: стандартизированные материалы для промежуточной аттестации» (комплексные работы) 5 классы, издательства «Просвещение» 2014, а для итогового тестирования школьников в конце 6 класса была создана рабочая группа по подготовке КИМов, организации, проведению и анализу комплексной проверочной работы на межпредметной основе, направленной на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом (по русскому языку, географии, истории, обществознанию, биологии).

Стартовой диагностикой в 5-6 классах охвачено 94,5% учащихся (**239 человек**).

№	Класс	Количество учащихся в классах	Количество учащихся, выполнявших	Отсутствовали	Вид экспертизы
---	-------	-------------------------------	----------------------------------	---------------	----------------

			работу		
1	5 А,Б ВГДЕ	136	116	20	Внешняя
2	6 А,Б ВГ	103	98	5	Внутренняя
	Всего	239	214	25	

• Результаты *стартового* мониторинга 5-6 классов.

Цели проведения:

в 5-х классах - определение уровня сформированности познавательных метапредметных результатов как необходимого условия для продолжения обучения в основной школе;

в 6-х классах - выявление и оценка уровня сформированности метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией), обеспечение преемственности:

- общее понимание текста, ориентация в тексте;
- глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
- использование информации из текста для различных целей.

Вывод: по результатам мониторинга уровень успешности выполнения работ в целом соответствует нормам среднего % выборки стандартизации, за исключением 6-х классов, которые испытывали затруднения в заданиях по группам умений: общее понимание текста, ориентация в тексте; глубокое и детальное понимание содержания и формы текста; использование информации из текста для различных целей.

Одними из причин отклонений от норм *среднего %* выборки стандартизации в выполнении отдельных заданий по предметам и группам умений считаем (несмотря на то, что все 100% педагогов школы прошли курсы повышения квалификации по ФГОС ООО), что большинство учителей испытывают затруднения следующего характера:

1. Планирование собственной деятельности по формированию у учащихся универсальных учебных действий (УУД).
2. Разработка системы оценивания достижений результатов.
3. В плане оценочной деятельности и диагностики:
 - отсутствие диагностических материалов для оценки освоения метапредметных действий, что осложняет деятельность учителя;
 - вопросы формирования и оценки УУД (наиболее сложные);
 - как правильно организовать мониторинг универсальности конкретного учебного действия.

• Результаты *итогового* мониторинга 5-6 классов свидетельствуют о положительной динамике уровня успешности выполнения работ. Повышение составило в 5-х классах на 5%, в 6-х классах - на 11%.

Уровень достижения результатов составил 88,3 %.

Вывод: положительная динамика наблюдается в развитии познавательных УУД и прослеживается повышение в развитии регулятивных УУД, незначительная отрицательная динамика в логических познавательных УУД.

Для решения проблем формирования регулятивных УУД учителям рекомендовано:

- обратить внимание при планировании уроков на более конкретные действия учащихся в определении и формулировании цели и плана урока.

- Привлекать детей к составлению плана урока, учить действовать по плану, составлять алгоритм выполнения различных заданий, выбирать рациональные способы работы.

- Контролировать выполненную работу при помощи приёмов самоконтроля и взаимопроверки.

- На уроках учителю планировать проблемные ситуации, в основе которых лежит определение границ знания и незнания материала или недостаточного знания для решения определённой задачи. Учить находить причины затруднений.

- Для реализации требований ФГОС каждому учителю необходимо очень чётко определить для себя планирование современного урока: цели, этапы, содержание, особенности учащихся, сочетание методов обучения, отбор конкретных задания для формирования того или иного УУД.

Полагаем, что на этапе реализации нового ФГОС в образовательный процесс наиболее эффективной формой деятельности педагогов является проект. Именно проектная деятельность позволит включить всех учителей в коллективную творческую деятельность по освоению нового.

Один из путей повышения эффективности и результативности учебного процесса, который позволяет учителю отказаться от процесса передачи информации, стать организатором и управлять учебной деятельностью ученика является повышение заинтересованности педагогов в использовании современных образовательных технологий и возможности их профессиональной самореализации.

Итак, минувший учебный год педагогический коллектив завершил следующими показателями учебной деятельности:

Анализ основных показателей учебного процесса за 2016-2017 учебный год в сравнении с 2015-2016 учебным годом

1.Организация образовательного процесса.

На начало учебного года в школе было – 1188 обучающихся, на конец года – 1178 учащихся.

Прибыло – 1 и выбыло –11 учащихся. В сравнении с 2015-2016 учебным годом (на конец года – 1112 учащихся) численность учащихся увеличилась на 66 учеников, количество классов-комплектов - на три (стало 49).

Выбытие учащихся в количестве 11 человек произошло по следующим причинам:

6 учащихся перешли в школы города по заявлениям родителей (по месту жительства), 2- выбыли за пределы города по семейным обстоятельствам, 2 ученицы- по причине смерти. Отсев учащихся- 1 .

2. Основные показатели учебного процесса по уровням образования:

- из 1178 учащихся аттестовано 1009 без первоклассников;

• качество образования по уровням образования в %

Учебные годы	2014-2015	2015-2016	2016-2017
уровень начального общего образования	58,9%	62,6%	64,8%
уровень основного общего образования	35,5%	40%	39%
уровень среднего общего образования	61,4%	45,1%	55,2%
Итого	46,9%	49,9%	50,3%

• качество образования по количеству учащихся, обучающихся на «5» и «4 и 5»

Учебные годы	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Качество образования в %	46,9%	49,9%	50,3%
Количество учащихся, обучающихся на «5»	63	72	63
Количество учащихся, обучающихся на «4 и 5»	363	409	444

Вывод: в целом в 2016-2017 учебном году получены более высокие результаты качества знаний учащихся на 0,4 % , чем в предыдущие годы, что является главным достижением педагогического коллектива. Но, несмотря на общее повышение качества образования в 2016-2017 учебном году, остается «резерв качества знаний» (учащиеся, имеющие одну-две «3» на всех уровнях образования), что свидетельствует о необходимости продолжения активной деятельности педагогов в данном направлении.

3. Пропуски уроков. Анализ пропусков занятий учащимися в целом по школе свидетельствует о положительной динамике (по сравнению с 2015-2016 учебным годом их число сократилось на 11,5% 223 урока).

Всего прибыло за год , в т.ч.:	38,0	32,0	29,0
на уровне начального общего образования	22,0	19,0	18,0
из них выпускников начального общего образования (4 кл.)	6,0	5,0	4,0
на уровне основного общего образования	16,0	12,0	10,0
из них выпускников основного общего образования (9 кл.)	3,0	1,0	2,0
на уровне среднего общего образования	0,0	1,0	1,0
из них выпускников среднего общего образования (11кл.)	0,0	0,0	0,0
Всего выбыло за год, в т.ч :	57,0	36,0	39,0
на уровне начального общего образования	27,0	25,0	19,0
из них выпускников начального общего образования (4 кл.)	1,0	2,0	4,0
на уровне основного общего образования	28,0	10,0	20,0
из них выпускников основного общего образования (9 кл.)	7,0	4,0	6,0

на уровне среднего общего образования	2,0	1,0	0,0
из них выпускников среднего общего образования (11кл.)	1,0	0,0	0,0

Достижения образовательных результатов.

Мониторинг и сравнительный анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ.

Результаты ГИА – показатель оценки эффективности деятельности образовательной организации и отдельных учителей.

Результаты государственной итоговой аттестации 2016 – 2017 учебного года
ЕГЭ -11кл

Всего выпускников	Не допущены к итоговой аттестации	Допущены к итоговой аттестации	Сдали русский язык	Сдали математику	Получили аттестаты	Не получили аттестаты
28	0	28	28	28	28	0

Все учащиеся школы сдавали экзамены в формате ЕГЭ. Все ученики 11А класса были допущены к итоговой аттестации, сдали экзамены и получили аттестаты.

Для получения аттестата «о среднем общем образовании» необходимо успешно сдать экзамены по двум обязательным предметам: русскому языку и математике.

По русскому языку для получения аттестата достаточно было набрать 24 балла. Для поступления в ВУЗ – 36 баллов; все учащиеся набрали необходимые 36 баллов для поступления в ВУЗ.

Результаты экзамена по русскому языку:

Русский язык	пороговый балл - 24	Результаты город
Учитель	Шлапакова О.В. – 1 кв. категория	
Выпускников	28	
Преодолели порог (К-во учащихся)	28 - 100%	99,8%
Не преодолели порог (к-во и ФИ уч-ся)	0	0,2%
Минимальный балл по предмету (школа)	36	
Максимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	83	
От минимального порога до 54 баллов	10	
От 55 до 70 баллов	15	
От 71 до 100 баллов	3	
Средний балл по предмету	57,0	69,5
Качество (школа)	71,4%	
Качество ЕГЭ	64,3%	

Сравнительный анализ качества обученности по русскому языку

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
5 – свыше 71 балла	2	3
4 и 5 – от 55 до 70 баллов	18	15
3 – от минимального порога до 54 баллов	8	10
2 – не преодолели порог	-	-

Из данной таблицы видно, что не все учащиеся смогли подтвердить результаты, полученные за период обучения в 3 ступени, а качество знаний ниже годовых результатов на 7,1%; 2 учащихся не смогли подтвердить годовые результаты.

Сравнительный анализ итоговой аттестации по русскому языку за 3 года:

Год аттестации	Средний балл	Максимальный балл
2012 – 2013 уч. год	59,1	84
2013 - 2014 уч. год	56,0	76
2014 - 2015 уч. год	59,0	76
2015 - 2016 уч. год	58,0	78
2016 - 2017 уч. год	57,0	83

Показатели за 5 последние лет стабильны. Традиционно на протяжении всех лет штатного режима все ученики нашей школы сдают ЕГЭ по русскому языку, но по показателям среднего балла мы отстаём от городских показателей.

В школе для успешной сдачи ЕГЭ по русскому языку в школьный компонент учебного плана были введён факультатив «Учимся писать сочинение», что также способствовало качественной подготовке учащихся к ЕГЭ.

С 2015 года экзамен по математике был разведён на два уровня: 1. Базовый (для получения аттестата), 2. Профильный (для поступления в ВУЗ – экзамен по выбору). Итогом экзамена базового уровня является оценка по пятибалльной системе.

Результаты экзамена по математике (базовый уровень):

пороговый балл – «3»

Учитель	Сим Т.А.	Результаты город
Выпускников	28	
Преодолели порог (К-во учащихся)	28	98,1%
Не преодолели порог (к-во и ФИ уч-ся)	0 (пересдавали 4 учащихся)	
Минимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	3	2
Максимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	«5» получили 10 учащихся	
Средний балл по предмету	4,2	4,3
Качество (школа)	82,1	98,1%

Учащиеся показали хорошие результаты, но неприятным осталось то, что 4 учащихся пересдавали экзамен, двое из них сдали на «4», однако мы всё-таки отстаём от показателей города.

Сравнительный анализ качества обученности по математике

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
5	4	10
4 и 5	18	13
3	6	5
2	-	-

Учащиеся хорошо сдали математику базового уровня, практически подтвердив результаты, полученные за период обучения в 3 ступени.

Сравнительный анализ итоговой аттестации по математике (базовый уровень) за 2 года:

Год аттестации	Средний балл	Максимальный балл
2014 - 2015 уч. год	4,2	5
2015 - 2016 уч. год	4,0	5
2016 - 2017 уч. год	4,2	5

Результаты экзамена по математике (профильный уровень):

пороговый балл - 27

Учитель	Сим Т.А.	Результаты город
Выпускников	19	
Преодолели порог (К-во учащихся)	10 – 52,6%	92,8%
Не преодолели порог (К-во и		

ФИ уч-ся)	9 – 47,4%	7,2%
Минимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	14	
Максимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	68 б	
От минимального порога до 54 баллов	6	
От 55 до 70 баллов	4	
От 71 до 100 баллов	-	
Средний балл по предмету (школа)	34,0	46,4
Качество (школа)	78,9%	
Качество ЕГЭ	21,1%	

Сравнительный анализ качества обученности по математике

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
5 – свыше 71 балла	4	-
4 и 5 – от 55 до 70 баллов	18	4
3 – от минимального порога до 54 баллов	6	6
2 – не преодолели порог	-	9

Итоги сдачи математики профильного уровня очень низкие: 47,4% учащихся не смогли преодолеть пороговый балл; качество ниже годового на 57,8% или более чем в 3,7 раза, что говорит о необъективности годовых оценок по математике.

Сравнительный анализ итоговой аттестации по математике за 3 года:

Год аттестации	Средний балл	Максимальный балл
2014 - 2015 уч. год	25,0	39
2015 - 2016 уч. год	44,0	72
2016 - 2017 уч. год	34,0	68

Сравнительный анализ показывает снижение результатов.

В школе для успешной сдачи ЕГЭ по математике в учебный план были введены спецкурсы и факультативы: «Исследование функции элементарными средствами» - обязательный факультатив и по выбору учащихся: «Нестандартные задачи элементарной математики», «Уравнения и неравенства. Виды и способы решений».

Из 9 предлагаемых предметов учащиеся нашей школы в этом учебном году остановили свой выбор на 8 предметах, что связано с выбором вступительных экзаменов в ВУЗы, традиционно не выбрана литература. Процент успешной сдачи предметов по выбору составил только 64,2%.

Мониторинг выбора предметов для сдачи ЕГЭ учащимися 11 А класса

Предметы по выбору									
Математ (база)	Математ (профиль)	история	физика	общество знание	биология	англ язык	информатика	химия	география
28	19	12	11	21	4	2	6	2	1

В среднем выбор количества предметов учащимися варьировался от трёх до четырёх предметов.

Результаты экзамена по физике

пороговый балл - 36

Учитель	Осинцева Т.В.	Результаты город
Кол-во уч-ся, выбравших предмет для сдачи	11 (2 уч-ся отказались); сдавали 9	
Преодолели порог (К-во учащихся)	7 – 77,8%	97,7%
Не преодолели порог (к-во и ФИ уч-ся)	2 - 22,2%	2,3%
Минимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-	8	

ся)		
Максимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	61	
От минимального порога до 54 баллов	5	
От 55 до 70 баллов	2	
От 71 до 100 баллов	-	
Средний балл по предмету (школа)	41	49,2
Качество (школа)	77,8%	
Качество ЕГЭ	22,2%	

Сравнительный анализ качества обученности по физике

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
5 – свыше 70 балла		-
4 и 5 – от 55 до 71 баллов	7	2
3 – от минимального порога до 54 баллов	2	5
2 – не преодолели порог		2

Сравнительный анализ итоговой аттестации по физике за 5 лет:

Год аттестации	Средний балл	Максимальный балл	Кол-во учащихся, сдававших предмет	Кол-во учащихся, не сдали предмет
2012 – 2013 уч. год	44,7	57	6	1 - 16,7%
2013 - 2014 уч. год	38,0	45	6	1 - 16,7%
2014 - 2015 уч. год	42	48	3	-
2015 - 2016 уч. год	39	56	10	2 - 20%
2016 - 2017 уч. год	36	61	9	2 – 22,2%

Стабильно количество учащихся, выбравших для сдачи предмет; наблюдается повышение максимального балла, но сохраняется тенденция снижения среднего балла.

Учащиеся не смогли подтвердить оценки, полученные на уровне среднего общего образования.

Результаты экзамена по истории:

пороговый балл - 32

Учитель	Николаева И.П.
Кол-во уч-ся, выбравших предмет для сдачи	12 (отказ Хмельёва) 11 сдавали
Преодолели порог (К-во учащихся)	10
Не преодолели порог (к-во и ФИ уч-ся)	1
Минимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	29
Максимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	62
От минимального порога до 54 баллов	8
От 55 до 70 баллов	2
От 71 до 100 баллов	-
Средний балл по предмету (школа)	45
Качество (школа)	81,8%
Качество ЕГЭ	18,2%

Сравнительный анализ качества обученности по истории

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
5 – свыше 71 балла	1	-
4 и 5 – от 55 до 70 баллов	8	2
3 – от минимального порога до 54баллов	2	8
2 – не преодолели порог	-	1

Сравнительный анализ итоговой аттестации по истории за 3 года:

Год аттестации	Средний балл	Максимальный балл	Кол-во учащихся, сдававших предмет	Кол-во учащихся, не сдали предмет
2012 – 2013 уч. год	39,0	69	12	4
2013 - 2014 уч. год	38,0	51	8	1
2014 - 2015 уч. год	35,0	44	12	5
2015 - 2016 уч. год	50,0	52	2	-
2016 - 2017 уч. год	45	62	11	1

Учащиеся не подтвердили оценки, полученные по итогам обучения в 3 ступени, наблюдается серьезное понижение качества знаний по предмету.

Результаты экзамена по обществознанию:

пороговый балл - 42

Учитель	Николаева И.П.
Кол-во уч-ся, выбравших предмет для сдачи	21
Преодолели порог (К-во учащихся)	13 – 61,9%
Не преодолели порог (к-во и ФИ уч-ся)	8 - 38,1%
Минимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	31
Максимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	59
От минимального порога до 54 баллов	11
От 55 до 70 баллов	2
От 71 до 100 баллов	-
Средний балл по предмету (школа)	44
Качество (школа)	66,7%
Качество ЕГЭ	9,5%

Сравнительный анализ качества обученности по обществознанию

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
5 – свыше 67 балла	1	-
4 и 5 – от 55 до 66 баллов	13	2
3 – от минимального порога до 54баллов	7	11
2 – не преодолели порог	-	8

Сравнительный анализ итоговой аттестации по обществознанию за 5 лет:

Год аттестации	Средний балл	Максимальный балл	Кол-во учащихся, сдававших предмет	Кол-во учащихся, не сдали предмет
2012 – 2013 уч. год	50,7	69	20	1 - 5%
2013 - 2014 уч. год	47,0	58	13	-
2014 - 2015 уч. год	45	59	18	4 - 22,2%
2015 - 2016 уч. год	45	65	11	2 - 18,2%
2016 - 2017 уч. год	44	59	21	8 – 38,1%

Наблюдается падение качества знаний по предмету и увеличение % учащихся, не преодолевших пороговый балл.

Результаты экзамена по химии:

пороговый балл - 36

Учитель	Игнатьева С.В.
Кол-во уч-ся, выбравших предмет для сдачи	2
Преодолели порог (К-во учащихся)	0 - 100%
Не преодолели порог (к-во и ФИ уч-ся)	2
Минимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	3
Максимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	9
От минимального порога до 54 баллов	-
От 55 до 70 баллов	-

От 71 до 100 баллов	-
Средний балл по предмету (школа)	6
Качество (школа)	0%
Качество ЕГЭ	0%

Сравнительный анализ качества обученности по химии

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
5 – свыше 71 балла	-	-
4 и 5 – от 55 до 70 баллов	-	-
3 – от минимального порога до 54баллов	2	-
2 – не преодолели порог	-	2

Сравнительный анализ итоговой аттестации по химии за 3 года:

Год аттестации	Средний балл	Максимальный балл	Кол-во учащихся, сдававших предмет	Кол-во учащихся, не сдали предмет
2012 – 2013 уч. год	67,5	70	2	-
2013 - 2014 уч. год	46,0	56	3	-
2014 - 2015 уч. год	50,0	62	6	-
2015 - 2016 уч. год	46,0	69	3	1
2016 - 2017 уч. год	6	9	2	2

Учащиеся не только не подтвердили оценки, полученные по итогам обучения в 3 ступени, но и показали отсутствие каких-либо знаний по предмету.

Результаты экзамена по биологии:

пороговый балл - 36

Кол-во уч-ся, выбравших предмет для сдачи	4
Преодолели порог (К-во учащихся)	0 – 0%
Не преодолели порог (к-во и ФИ уч-ся)	4 - 100,0%
Минимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	18
Максимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	32
От минимального порога до 54 баллов	4
От 55 до 70 баллов	0
От 71 до 100 баллов	0
Средний балл по предмету (школа)	24
Качество (школа)	100%
Качество ЕГЭ	0%
Средний балл по предмету	24

Сравнительный анализ качества обученности по биологии

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
5 – свыше 71 балла	-	-
4 и 5 – от 55 до 70 баллов	4	-
3 – от минимального порога до 54 баллов	-	-
2 – не преодолели порог	-	4

Сравнительный анализ итоговой аттестации по биологии за 5 лет:

Год аттестации	Средний балл	Максимальный балл	Кол-во учащихся, сдававших предмет	Кол-во учащихся, не сдали предмет
2012 – 2013 уч. год	61,8	67	4	-
2013 - 2014 уч. год	52,0	70	4	1 - 25%
2014 - 2015 уч. год	44,0	59	8	3 - 37,5%
2015 - 2016 уч. год	43,0	73	5	2 - 40%

2016 - 2017 уч. год	24	32	4	4 - 100%
---------------------	----	----	---	----------

Учащиеся не готовы к сдаче экзамена, ни один из них, а за год качество составило 100% , не смог преодолеть пороговый балл.

Результаты экзамена по английскому языку:

Английский язык (письменную и устную) сдавали 2 учащихся.

пороговый балл– 22

Учитель	Платонова А.С.	Результаты город
Кол-во уч-ся, выбравших предмет для сдачи	2	
Преодолели порог (К-во учащихся)	2 – 100%	99,1%
Не преодолели порог (к-во и ФИ уч-ся)	-	
Минимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	48	
Максимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	54	
От минимального порога до 54 баллов	2	
От 55 до 70 баллов	-	
От 71 до 100 баллов	-	
Средний балл по предмету (школа)	51	64,5
Качество (школа)	100%	
Качество ЕГЭ	0%	

Сравнительный анализ качества обученности по английскому языку

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
5 – свыше 71 балла	2	-
4 и 5 – от 55 до 70 баллов	-	-
3 – от минимального порога до 54 баллов	-	2
2 – не преодолели порог	-	-

Сравнительный анализ итоговой аттестации по английскому языку за 3 года:

Год аттестации	Средний балл	Максимальный балл	Кол-во учащихся, сдававших предмет	Кол-во учащихся, не сдали предмет
2012 – 2013 уч. год	59,7	78	3	-
2013 - 2014 уч. год	40	52	3	1
2014 - 2015 уч. год	33	41	2	-
2015 - 2016 уч. год	35,5	56	3	1
2016 - 2017 уч. год	51	54	2	-

Учащиеся не подтвердили оценки, полученные по итогам обучения на уровне среднего общего образования, наблюдается падение качества знаний по предмету.

Результаты экзамена по информатике:

пороговый балл - 40

Кол-во уч-ся, выбравших предмет для сдачи	6
Преодолели порог (К-во учащихся)	3 – 50,0%
Не преодолели порог (к-во и ФИ уч-ся)	3 – 50,0%
Минимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	1
Максимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	46
От минимального порога до 54 баллов	3
От 55 до 70 баллов	0
От 71 до 100 баллов	0
Средний балл по предмету (школа)	26
Качество (школа)	100%
Качество ЕГЭ	0%

Из сдававших 5 учащихся Солдатовой С.А. и 1 учащийся Шеметовой А.А.. Не преодолели пороговый балл учащиеся Солдатовой С.А.

Сравнительный анализ качества обученности по информатике

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
5 – свыше 71 балла	4	-
4 и 5 – от 55 до 70 баллов	2	-
3 – от минимального порога до 54 баллов	-	3
2 – не преодолели порог	-	3

Сравнительный анализ итоговой аттестации по информатике за 5 лет:

Год аттестации	Средний балл	Максимальный балл	Кол-во учащихся, сдававших предмет	Кол-во учащихся, не сдавших предмет
2012 – 2013 уч. год	35	35	1	1
2013 - 2014 уч. год				
2014 - 2015 уч. год	27	27	1	1
2015 - 2016 уч. год	51,3	53	2	-
2016 - 2017 уч. год	26	46	6	3

Результаты экзамена по географии:

пороговый балл - 37

Учитель		Свердловский округ	Город
Кол-во уч-ся, выбравших предмет для сдачи	1	15	34
Преодолели порог (К-во учащихся)	1	15 – 100%	34 – 100%
Не преодолели порог (к-во и ФИ уч-ся)	-	–	–
Минимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	41	41	37
Максимальный балл по предмету (школа, к-во и ФИ уч-ся)	41	87	87
От минимального порога до 54 баллов	1		
От 55 до 70 баллов	-		
От 71 до 100 баллов	-		
Средний балл по предмету (школа)	41	52,9	57,3
Качество (школа)	100%		
Качество ЕГЭ	0%		

Сравнительный анализ качества обученности по географии

Уровень обученности	Итоги года	Результаты ЕГЭ
5 – свыше 67 баллов	-	-
4 и 5 – от 51 до 66 баллов	1	-
3 – от минимального порога до 50 баллов	-	1
2 – не преодолели порог	-	-

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за 5 лет:

Год аттестации	Результаты экзамена по русскому языку	Результаты экзамена по математике	Результат экзаменов по предметам по выбору формата ЕГЭ
2012 – 2013 уч. год	100%	92,9%	78,3%
2013 - 2014 уч. год	100%	100%	83,8%
2014 - 2015 уч. год	100%	100%	73,5%
2015 - 2016 уч. год	100%	100%	83,0%
2016 - 2017 уч. год	100%	100%	64,2%

Выпускники 11А класса подтвердили освоение основных образовательных программ среднего (полного) общего образования по основным предметам (русский язык, литература (сочинение), математика), но успеваемость по предметам по выбору намного ниже результатов прошлого года.

Сравнительный анализ количества учащихся, не получивших аттестат об окончании средней (полной) школы

Учебный год	Кол-во учащихся, окончивших школу	Не получили аттестат об окончании среднего общего образования	% учащихся, не получивших аттестат об окончании среднего общего образования
2009 – 2010 уч. год	46	1	2,1%
2010 – 2011 уч. год	-	-	-
2011 – 2012 уч. год	28	2	7,1%
2012 – 2013 уч. год	25	3	12,0%
2013 – 2014 уч. год	25	0	-
2014 – 2015 уч. год	23	0	-
2015 – 2016 уч. год	22	0	-
2016 - 2017 уч. год	28		

**Результаты государственной итоговой аттестации 2016 – 2017 учебного года
ГИА - 9кл**

Аттестация учащихся 9-х классов проводилась в двух формах: с использованием контрольно-измерительных материалов ОГЭ (9а, 9б, 9в, 9г классы) и в форме ГВЭ (9д класс).

С этого учебного года учащиеся 9-х классов должны были сдать 4 предмета: 2 обязательных и 2 по выбору.

Итоги ОГЭ:

Всего выпускников	Не допущены к итоговой аттестации	Допущены к итоговой аттестации	Сдавали в формате ОГЭ	Сдавали в формате ГВЭ	Не сдали 3 - 4 предмета	Не сдали 2 предмета (до пересдачи)	Не сдали 1 предмет (до пересдачи)	Получили аттестаты	Не получили аттестаты
102	1	101	92	9	0	3	18	101	0

Не смогли сдать 2 предмета 3 учащихся

Не сдали предметы по выбору:

№	класс	Предметы по выбору								
		физика	история	обществознание	география	химия	биология	английский язык	информатика	литература
1	9А									
2	9Б	1	1	1						
3	9В	1	5			1				
4	9Г	1	1	3						
итог		3	7	4	-	1	-	-	-	-

К сдаче экзаменов не допущена Комогорцева Ольга, ученица 9а класса. 9 учащихся 9д класса сдавали экзамен в формате ГВЭ и только 2 обязательных предмета. Все учащиеся получили аттестаты.

Результаты экзаменов:

Русский язык										пороговый балл – 15 баллов			
	9а		9б		9в		9г		итого		итог после передачи	показатели округа	город
	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены			
Выпускников	26	26	25	25	21	21	20	19	92	92	1		
«5»	4	3	-	1	1	4	1	2	6	10	1		
«4»	7	10	12	12	9	4	9	6	37	32	-		
«3»	15	13	13	12	11	13	10	11	49	49	-		
«2»	-	-	-	-	-	-	-	1		1	-		
Успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	95,0%	100%	98,9%	100	99,7%	99,6
Кач-во	40,7%	50,0%	48,0%	52,0%	47,6%	38,1%	50,0%	40,0%	46,3%	45,7%	46,7	75%	
Средний балл	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	4,1	3,9

Не сдал экзамен обучающийся 9г класса: Иргашев Бекзод набрал 14 баллов.

В целом на экзамене учащиеся показали знания, соответствующие годовым оценкам.

Повышение качества знаний на экзамене по русскому языку отмечается в 9а классе на 9,3%, в 9б классе на 4,0%; понижение в 9в классе на 9,5%, в 9г классе - на 10%.

Для успешной сдачи экзамена по русскому языку в вариативную часть учебного плана был введен обязательный факультативный курс: «Учись писать грамотно».

Сравнительный анализ итоговой аттестации по русскому языку за 4 года:

Год аттестации	Успеваемость	Качество	Средний балл
2013 - 2014 уч. год	100%	28,6%	3,3
2014 - 2015 уч. год	98,7%	53,2%	3,6
2015 - 2016 уч. год	94,7%	56,6%	3,7
2016 - 2017 уч. год	100%	46,7%	3,6

Следует отметить, что качество знаний за год и качество знаний ОГЭ полностью соответствуют.

Итоги ГВЭ по русскому языку (9д класс):

Экзамен сдали все учащиеся.

Успеваемость – 100%

Качество – 66,7%

Средний балл – 3,9

	9а		9б		9в		9г		итого		итог после пере сдачи
	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	
Выпускников	26	26	25	25	21	21	20	20	92	92	8
«5»	3	2	1	-	2	-	-	1	6	3	-
«4»	11	9	14	8	12	6	12	5	49	28	-
«3»	12	14	10	16	7	13	8	10	37	53	8
«2»	-	1	-	1	-	2	-	4		8	-
Успеваемость	100%	96,2%	100%	96,0%	100%	90,5%	100%	80,0%	100%	91,3%	100%
Кач-во	54,3%	42,3%	58,0%	32,0%	61,9%	28,6%	60,0%	30,0%	59,8%	33,7%	33,7
Средний балл	3,6	3,5	3,6	3,3	3,8	3,2	3,6	3,2	3,7	3,3	3,3

Учащиеся, получившие «2» не смогли преодолеть пороговый балл по модулю геометрия – 1 учащаяся ; по модулю алгебра - 6 учащихся; не смогли набрать общий пороговый балл 6 учащихся; минимальный пороговый балл - 6.

Не сдали экзамен в формате ГИА в основной срок 8 учащихся:

9а класс:

1.учащийся

9б класс:

1 учащийся

9в класс:

2 учащихся

9г класс:

4 учащихся

Для успешной сдачи экзамена по математике в вариативную часть учебного плана был введен факультатив «Методы решения задач курса планиметрии».

Сравнительный анализ итоговой аттестации по математике за 3 года:

Год аттестации	Успеваемость	Качество	Средний балл
2013 - 2014 уч. год	87,5%	9,5%	3,0
2014 - 2015 уч. год	98,7%	11,7%	3,1
2015 - 2016 уч. год	94,7%	34,2%	3,3
2016 - 2017 уч. год	100%	33,7	3,3

Следует отметить, что учащиеся не смогли подтвердить годовые результаты: качество знаний ОГЭ ниже на 26,7%.

Итоги ГВЭ по математике (9д класс):

Экзамен сдали все учащиеся.

Успеваемость – 100%

Качество – 66,7%

Средний балл – 3,9

Мониторинг выбора предметов для сдачи ГИА учащимися 9 классов

В этом учебном году учащиеся обязательно сдавали 2 предмета по выбору.

№	класс	Предметы по выбору								
		физика	история	обществознание	география	химия	биология	английский язык	информатика	литература
1	9А	4	-	20	-	4	6	1	16	1
2	9Б	4	2	18	8	1	2	1	12	-
3	9В	1	6	17	-	2	5	-	11	-
4	9Г	5	2	16	-	-	1	1	15	-
ИТОГО		14 15,2%	10 10,7%	71 77,2%	8 8,7%	7 7,6%	14 15,2%	3 3,3%	54 58,7%	1 1,9%

Итоги сдачи предметов по выбору:

	9а		9б		9в		9г		итого		итог пересдача
	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	Экзамены	
Кол-во учащихся в классе	26	19	25	13	21	17	20	16	92	65	4
«5»	10	-	4	-	7	-	6	-	27	-	-
«4»	8	8	6	1	8	6	10	3	32	18	3
«3»	1	11	3	11	2	11	-	10	6	43	1
«2»	-	-	-	1	-	-	-	3	-	4	-
Успеваемость	100%	100%	100%	92,3%	100%	100%	100%	81,2%	100%	93,8%	100%
Кач-во	94,7%	44,5	76,9%	7,7%	88,2%	35,3%	100%	18,8%	90,8%	27,7%	32,3%
Средний балл	4,5	3,4	4,1	3,0	4,2	3,4	4,4	3,0	4,5	3,2	3,3

Учитель	9а		9б		9в		9г		итого итоги года	экзамены	итог после сдачи
	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены			
Выпускников	26	-	25	2	21	6	20	2	92	10	7
«5»			1		1		1		3	-	-
«4»			1		4		1		6	-	3
«3»				1	1	1		1	1	3	4
«2»				1		5		1		7	-
Успеваемость			100%	50,0%	100%			50,0%	100%	30,0%	100%
Кач-во			100%	-				0%	90,0%	-	20,0%
Средний балл			4,5	2,5				2,5	4,2	2,3	3,3

Учащиеся не смогли подтвердить свои годовые результаты, что говорит о плохой подготовке к экзаменам учащихся учителем истории и обществознания.

	9а		9б		9в		9г		ИТОГО	
	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	Экзамены
Кол-во учащихся в классе	26		25		21		20		92	
Кол-во сдавали предмет	16	16	12	12	11	11	15	15	54	54
«5»	5	2	3	1	5	-	3	1	16	4
«4»	10	7	8	5	5	4	10	6	33	22
«3»	1	7	1	6	1	7	2	8	5	28
«2»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Кач-во	93,8%	53,0%	91,7%	50,0%	90,9%	36,4%	86,7%	46,7%	93,0%	36,6%
Средний балл	4,3	3,7	4,2	3,6	4,4	3,4	4,1	3,5	4,2	3,5

Учащиеся показали результаты значительно ниже итогов года, что говорит о необъективности оценок, выставляемых учителями.

	9а		9б		9в		9г		ИТОГО	
	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	Экзамены
Кол-во учащихся в классе	26		25		21		20		92	
Кол-во сдавали предмет	6	6	2	2	5	5	1	1	14	14
«5»	2	1	-	-	1	1	-	-	3	2
«4»	3	4	-	-	4	4	1	1	8	9
«3»	1	1	2	2	-	-	-	-	3	3
«2»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Кач-во	83,3%	83,3%	0%	0%	100%	100%	100%	100%	78,6%	78,6%
Средний балл	4,2	4,0	3,0	3,0	4,2	4,2	4,0	4,0	4,0	3,9

Учащиеся показали хорошие результаты, которые полностью соответствуют итогам года.

Учитель	9а		9б		9в		9г		ИТОГО итоги года	экзамены	ИТОГ после передачи
	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены			
Выпускников	26	4	25	4	21	1	20	5	92	14	3
«5»	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	
«4»	2	2	2	-	1	-	5	1	10	3	2
«3»	1	2	2	3	-	-	-	3	3	8	1
«2»	-	-	-	1	-	1	-	1		3	-
Успеваемость	100%	100%	100%	75,0%	100%	0%	100%		100%	78,6%	100%
Кач-во	75,0%	50,0%	50,0%	0%	100%	0%	100%		78,6%	21,4%	35,7%

«4»										
«3»		1								1
«2»										
Успеваемость	100%	100%							100%	100%
Кач-во	100%	-							100%	-
Средний балл	5,0	3,0							5,0	3,0

	9а		9б		9в		9г		ИТОГО	
	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	экзамены	итоги года	Экзамены
Кол-во учащихся в классе	26		25		21		20		92	
Кол-во сдавали предмет				8						
«5»			-	1					-	1
«4»			5	4					5	4
«3»			3	3					3	3
«2»			-	-					-	-
Успеваемость			100	100%					100	100%
Кач-во			62,5%	62,5%					62,5%	62,5%
Средний балл			3,63	3,75					3,63	3,75

По итогам данного анализа следует отметить, что в целом школа достигла положительных результатов:

- все учащиеся 11а класса получили аттестаты;
- учащиеся 9-х классов сдали по четыре обязательных предмета, успеваемость по школе составила 100%; все учащиеся получили аттестаты;
- следует отметить достаточно хороший уровень сдачи ЕГЭ по русскому языку, английскому языку; ОГЭ по русскому языку, английскому языку, биологии, географии.

Но вместе с этим существует и ряд проблем, которые необходимо решать:

- несоответствие качества знаний и успеваемости годовых экзаменационных оценок по предметам по выбору;
- низкий уровень ответственности учащихся 9-х классов и их родителей за получение качественного образования;
- контингент учащихся, т.к. уже с 5 класса начинается отток сильных учащихся в инновационные учебные заведения;
- низка ответственность педагогов (особенно необходимо выделить предметы по выбору) за конечный результат своего труда.

Пути решения:

1. Необходимо повысить заинтересованность и ответственность каждого преподавателя за качество своего труда, на методических заседаниях провести глубокий анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ, выявить проблемы по каждому предмету и наметить пути их решения;
2. Пантелеевой Т.В., руководителю МО учителей математического цикла, Притула Н.Н., руководителю МО учителей естественных дисциплин, обеспечить такие мероприятия, которые дадут рост успеваемости и качества знаний;
3. Классным руководителям планировать индивидуальную работу с родительской общественностью и учащимися по предупреждению оттока учеников школы в инновационные учебные заведения;
4. Учителям – предметникам проводить качественную индивидуальную работу с учащимися по предметам, направленную на повышение качества знаний учащихся;
5. Продолжить работу групп «Скорой помощи» для подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ;
6. Повысить персональную ответственность каждого учителя за результат своего труда, которые, конечно же, определяются результатами независимой экспертизы – государственной итоговой аттестацией.

4. Реализация Программы развития школы (2 этап, 2016 – 2019 годы).

Основная стратегическая цель школы: создание разнообразной информационно насыщенной образовательной среды, с учетом специфики возрастных особенностей детей, образовательных задач и личностного развития на каждом уровне образования и потребностей учащихся, их родителей и общества.

В реализации Программы развития школы «Гражданская идентичность обучающихся как вектор позитивной социализации» на 2015-2020гг., её II этапа «Реализация мероприятий, предусмотренных программой в полном объеме, включая промежуточный мониторинг успешности ее реализации и текущую корректировку в случае необходимости», разработаны планы мероприятий по внедрению проектов:

- Проект «Управление качеством образования в процессе формирования гражданской идентичности» ориентирован на педагогический коллектив.

Основные направления реализации проекта:

1. Обеспечение повышения качества образования в контексте формирования гражданской идентичности.
2. Обновление содержания образования, ориентированного на формирование гражданской идентичности.
3. Создание толерантной образовательной среды школы.
4. Совершенствование социального партнерства по вопросам формирования гражданской идентичности.

* Проект «Гражданин школы».

Цель: формирование способности школьника соотносить себя с общностью школы, с ее ценностями и нормами, что позволяет осознавать свою принадлежность к школе.

Задачи:

1. Создать воспитательную систему школы, обеспечивающую формирование гражданской идентичности обучающихся.

1. Изучать и поддерживать социальные и образовательные инициативы обучающихся школы.

2. Предусмотреть общественно значимую деятельность, систему воспитательных мероприятий, культурных и социальных практик направленных на переживание и осознание ребенком собственной причастности к школе.

3. Освоение обучающимися социального опыта, основных социальных ролей, соответствующих ведущей деятельности данного возраста, норм и правил общественного поведения.

Запланированные мероприятия по проектам на 2016-2017 учебный год выполнены в полном объеме.

Работа многоплановая, поэтому ее осуществление проходило по нескольким направлениям, реализуемых в целостной интегративной образовательной среде:

1. **Обучение детей через:**

- приобщение к культурному наследию, праздникам, традициям, народно-прикладному искусству, устному народному творчеству;
- знакомство с семьёй, её историей, родственниками, семейными традициями, составление родословной; с историей школы, её известными учащимися, педагогами, традициями; с городом, его историей, выдающимися горожанами прошлого и настоящего времени, достопримечательностями и памятными местами;
- организацию творческой, продуктивной деятельности детей, в которой учащийся проявляет сочувствие, заботу о человеке, растениях, животных в связи с приспособлением к новым жизненным условиям и ежедневно, по необходимости.

2. **Через развивающие технологии региональных компонентов:**

- История развития Иркутской области, родного города;
- Экскурсии и изучение культурного наследия наших земляков;
- Изучение произведений писателей, поэтов области ;

3. Специально организованная образовательная деятельность учащихся: занятия познавательного характера, социально-эмоциональные игры, своевременное развитие основ этического-морального поведения детей и развитие ценностного отношения к окружающему.

Администрацией школы были приняты меры по созданию психолого-педагогической службы. Были подобраны высококвалифицированные кадры, в состав педагогов были приняты Малазония Л.Г. педагог-психолог высшей категории, Соловская А.И. магистрант Педагогического института ИГУ, кафедра «Психологии», Хазова А.В. учитель- дефектолог, разработана программа психолого-педагогической службы.

4. **Проектная деятельность** – даёт каждому учащемуся экспериментировать и синтезировать полученные знания, развивать творческие и коммуникативные навыки. За 2 года реализации программы учащиеся каждого класса готовили и защищали групповые проекты:

Класс	Тема проекта	Срок реализации проекта
1	Выставка самых лучших рисунков «Моей школе-30 лет»	сентябрь
2	Выставка самых лучших рисунков «Моей школе-30 лет»	октябрь
3	Выставка открыток «30 добрых слов школе»	Октябрь
4	Исследовательский проект «Мои обязанности в семье»	Ноябрь
5	Исследовательский проект «Мои обязанности в семье»	декабрь
6	Творческий проект «Кодекс правил поведения школьников»	январь
7	Альбом «Гербы городов Иркутской области»	февраль
8	Исследовательский проект «Главные законы России»	февраль
9	Исследовательский проект «права потребителя»	март
10-11	Творческий проект «Страна, в которой мне хотелось бы жить»	март

Акция «30 добрых дел», в рамках празднования Юбилея школы, 30 лет

любимой школе.

1. Благотворительные концерты
2. Благоустройство территории школы
3. Аллея елей
4. Рейды по ветеранам (Тимуровское движение)
5. Листовки с афоризмами по толерантности
6. Листовки о добре, о труде
7. Памятки о ЗОЖ
8. Подари полезную книгу библиотеке
9. Сбор макулатуры
10. Экологический десант в рощу
11. Сбор батареек «Батарейка сдавайся»
12. Сбор пластика
13. День объятий «Поделись пожеланием с другом»
14. Мастер-классы от спортивных секций «Айкидо», «Каратэ-до» «Поколение ЗОЖ»
15. День вежливости
16. Конкурс на самый лучший мини-видеоролик о школе
17. Опрос-анкетирование учащихся, родителей и педагогов «За что я люблю нашу школу»
18. Интервью «За что я люблю 28-ю»
19. Ярмарка «Осенины»
20. Конкурс на самый лучший и интересный эскиз значка для учащихся в честь Юбилея школы
21. Конкурс на самый лучший и интересный эскиз пригласительного билета на Юбилей
22. Флеш-моб «Живая надпись» «Нашей школе – 30 лет»
23. Выставка самых лучших рисунков «Моей школе – 30 лет»
24. Интеллектуальный марафон «Я - ученик школы»
25. Презентации династий, которые учились в школе
26. Конкурс на самый лучший альбом Юбилейных классов «Жизнь моего класса»
27. Участие в празднике день рождения микрорайона «Синегорье»
28. Юбилейные спортивные соревнования по волейболу, баскетболу и футболу
29. Военно-патриотические игры «Первый герой»
30. Благотворительная акция «Помоги другу собраться в школу»

5. **Диагностические мероприятия** - одно из ключевых направлений работы, направленное на диагностику познавательного и культурно-ценностного отношения детей на основе использования специальных гражданско-патриотических методик, адаптированных для разных возрастных групп воспитанников.

6. **Мероприятия, проводимые для развития и закрепления гражданско-патриотических чувств:** игры, конкурсы с привлечением родителей, праздники-

встречи с ветеранами ВОВ, хором ветеранов, занятия с использованием электронных презентаций, посещение музея школы, музея города.

7. **Работа с семьёй:** пропаганда гражданско-патриотического воспитания через систему организационно-теоретических и практических занятий в родительском лектории, привлечение к общественной жизни через разные формы взаимодействия.

8. **Работа с педагогическим коллективом:** обучение педагогического коллектива в условиях инновационного образовательного учреждения. Это условие выражается, прежде всего, в осознании, что формирование духовно-нравственных основ ребёнка, эмоций, чувств, мышления, осознание себя в социуме – основной показатель в их деятельности. От того, насколько готов педагог, специалист школы к работе в условиях инновационной деятельности, зависит качество работы МБОУ в целом.

Вывод: в 2016-2017 учебном году объединились детские коллективы и коллективы родителей для реализации мероприятий по Программе развития школы. Родители со своими детьми активно принимали участие в творческих выставках, в конкурсе талантов, в спортивных мероприятиях. Так, победителем конкурса талантов стала семья Макаровых.

Второй год педагоги школы представляют опыт на Областном форуме «Образование Прибайкалья- 2016», «Образование Прибайкалья- 2017».

2015-2016	Трук Л.Н. приняла участие в круглом столе «Защита прав детей в Иркутской области; Трук Л.Н. представила опыт в работе инновационной площадки «Правовая социализация как ресурс сохранения самоценности Детства»; Власик Н.Л., Платонова А.С. представили опыт «Инновации в образовании как ресурс развития образовательных систем»
2016-2017	Трук Л.Н., Бобрышева Е.Н. за представление опыта в рамках интерактивного диалога «Школьная медиация как условие безопасной школы»

Проблемы:

1. В 2016-2017 учебном году небольшое количество педагогов (5 %) прошли курсовую подготовку по теме « Воспитание гражданской идентичности учащихся»
2. В 2016-2017 учебном году опыт по теме Программы развития представили только 4 педагога (7 % от всего количества педагогов).

Пути решения:

1. Продолжать усиливать роль семьи в воспитании детей и привлекать родителей к организации учебно-воспитательного процесса, активизировать участие родительской общественности в жизни школы;
2. Продолжать уделять особое внимание работе по становлению личности, обладающей высокими гражданскими качествами.
3. Продолжать создавать условия для самореализации личности каждого обучающегося;
4. Продолжать работу по сохранению здоровья обучающихся и пропаганды

- здорового образа жизни;
5. Повышать эффективность работы по воспитанию гражданственности, патриотизма, духовности обучающихся;
 6. Совершенствовать мастерство классных руководителей путем освоения и внедрения современных воспитательных технологий и курсовую подготовку.

5. Сохранение и укреплению физического и психического здоровья учащихся

Работа по сохранению и укреплению физического и психического здоровья учащихся, формированию стремления к здоровому образу жизни представлена в проблемно-ориентированном анализе воспитательной работы школы.

В школе с контингентом в 1178 обучающихся горячим питанием с 1-4 классы охвачено 575 человек, что составляет 100% от общего контингента обучающихся 1-4 классов.

Охват питанием «буфетной формой» учащихся 5-11 классов составляет 613 человека, то есть 100% от общего контингента обучающихся в 5-11 классах.

В МБОУ г.Иркутска СОШ №28 в целях реализации Программы развития школы «Гражданская идентичность обучающихся как вектор позитивной социализации» (годы реализации: 2015-2020) (проект «Сын (дочь) своих родителей»), проведены мероприятия по сохранению и укреплению здоровья учащихся. Подробнее в ПОА воспитательной работы (**Приложение 5**)

7. Работа с одаренными детьми

Одним из приоритетных направлений работы педагогического коллектива является работа с одаренными детьми, как одного из важных в обеспечении доступного качественного образования.

В обеспечении условий для реализации способностей этой категории детей ведется целенаправленная работа по реализации программ дополнительного образования по хореографии, вокалу.

Система работы с одаренными детьми и социализации личности, включало в себя: организацию и проведение мероприятий по линии «Одаренные дети»; участие детей в мероприятиях школьного, окружного, регионального и Российского уровня: предметные олимпиады разного уровня; конкурсы исследовательских работ и проектов, НПК учащихся «У истоков науки» (1-11 классы) и другие.

Участие в предметных конкурсах, олимпиадах различного уровня в течение 2016-2017 учебного года

	Уровень	Результаты		
		победители	призёры	лауреаты
Олимпиады	муниципальный		9	
	региональный			

	всероссийский			
	международный			
Научно-практические конференции	муниципальный			1
	региональный			
	всероссийский			
	международный			
Конкурсы	муниципальный		15	
	региональный		2	1
	всероссийский			
	международный			
Дистанционные конкурсы, олимпиады	муниципальный	13	8	6
	региональный	5	7	
	всероссийский	30	62	2
	международный	77	53	1
Спортивные конкурсы	муниципальный	2	1	
	региональный			
	всероссийский			
	международный		7	
ИТОГО		127	164	11
		302		

Проблем много. Они решаемы. Главное не отступить. И помнить, что никакие, даже самые замечательные, методические материалы и наисовременнейшее оборудование не дадут результата, если не начать с себя. Даже сформированные коммуникативная, профессиональная, информационная компетентности ещё не обеспечат выполнение задач стандарта.

Гарантией успешной реализации цели образования согласно новому стандарту могут стать новое сознание, новая позиция, новое отношение к педагогической деятельности.

Целевые задачи на 2017-2018 учебный год

1. Обеспечить условия и требования ФГОС, ГОС для удовлетворения потребностей участников образовательных отношений в качественном равнодоступном образовании, направленном на формирование конкретных способностей выпускника новой школы.

2. При формировании учебного плана в часть, формируемую участниками образовательных отношений, включить учебные курсы, способствующие реализации индивидуальных проектов, внеурочной деятельности на основе изучения спроса на образовательные услуги среди учащихся и их родителей.

3. Активизировать работу педагогического коллектива по обеспечению единства подходов к построению учебной и внеурочной деятельности через соблюдение технологической преемственности путём

- обеспечения условий для тесного сотрудничества педагогов школы всех уровней образования;
- управленческого контроля со стороны администрации школы за происходящими изменениями;
- изучения и использования перспективного опыта других образовательных учреждений.

4. Продолжить работу по созданию и претворению в жизнь реализации Программы развития школы на 2015-2020гг. (II этапа) на основе системно-деятельностного, гуманистического, личностно-ориентированного подходов в учебно-воспитательном и управленческих процессах.

5. Продолжить работу по сохранению и укреплению физического и психического здоровья учащихся, формированию стремления к здоровому образу жизни с учётом данных углублённого медицинского осмотра, характеристик динамики состояния здоровья, показателей их физического развития.

6. Модернизировать систему выявления и сопровождения одарённых детей в соответствии с требованиями ФГОС путём:

- совершенствования форм работы по выявлению, поддержке и развитию одарённых детей;
- развития способностей и творческого потенциала обучающихся на основе традиций школы и компетентностного подхода в образовательном процессе;
- создания условий для эффективной подготовки обучающихся к олимпиадам, конференциям, конкурсам, викторинам и т.д.

7. Совершенствовать условия взаимодействия семьи и школы через единое информационное пространство.